



IES "SIMÓN BOLÍVAR"

INGRESO 2019

*Profesorado de Educación
Secundaria en Geografía*

*Seminario de
Alfabetización Académica
(SAA)*



INTRODUCCIÓN

Bienvenidos estudiantes a la carrera de Profesorado de Educación Secundaria en Geografía. En este “*cuadernillo*”¹ encontrarán material para el desarrollo del Seminario de Alfabetización Académica (SAA), una instancia en la que se trabaja en propiciar las condiciones igualitarias y favorables para acceder, transitar y concluir los estudios de nivel superior. De acuerdo con las ideas de la frase citada, es útil cuestionarnos acerca del estado actual de la Geografía escolar y conocer la responsabilidad que asumimos al decidir formarnos como profesores.

El seminario recorre un temario que, si bien pueden ser tratados de manera individual, la propuesta dará lugar a la correlación entre ellos. Así abordaremos *herramientas para la comprensión y elaboración de textos* y la *representación gráfica de la información*. Las lecturas y actividades que se tratan nos permitirán construir un *glosario*, que nos puede acompañar durante el cursado de toda la carrera, claro está con las actualizaciones en función de los avances que logremos. Los artículos y lecturas sugeridos proponen un acercamiento a la Geografía en general y a los Espacios Curriculares de la formación específica en particular. Estos permiten no solo realizar el acercamiento que hicieramos mención, también nos abre la posibilidad de realizar actividades como *informes de lectura, resume, etc.* Pondremos en acción la “*bitácora persona*” del seminario, es decir: un “*cuaderno o publicación que permite llevar un registro escrito de diversas acciones. Su organización es cronológica, lo que facilita la revisión de los contenidos anotados*”² donde volcaremos principalmente los temas tratados en clase, las dificultades o dudas que se presentaron, si consulté al docente a cargo, como fue su respuesta (aclaratoria o no), entre otras cuestiones.

Por último, cabe hacer esta reflexión. En el contexto actual, en plena transformación territorial, se hace necesario tomar conciencia del rol social del profesor de Geografía, una tarea que puede permanecer dentro del aula o trascender este espacio, vincularse activamente al contexto. La propuesta de trabajo para este año se enmarca en este último sentido, en la tarea de visibilizar la complejidad de las relaciones que caracterizan nuestro territorio en interdependencia con todas las escalas; y en la práctica de la territorialidad local, a partir de la construcción del conocimiento en el aula. ¡Esperamos que sus trayectorias sean favorables y enriquecedoras!, el grupo de profesores de la carrera los acompañaremos en este proceso.

¡Muy buen comienzo!

¹ Adaptado y modificado del cuadernillo de actividades - Profesorado de Educación Secundaria en Geografía. Instituto de Educación Superior T-004 G. Toribio de Luzuriaga

² Fuente: <https://definicion.de/bitacora/>

Primera semana:

Jueves 21 de febrero de 2019

Presentación del Seminario de Alfabetización Académica.

Recordatorios sobre el material que deben traer durante el cursado. Principalmente este cuadernillo impreso o en formato digital. (Teléfono, Netbook, Tablet, etc.)

Comentarios sobre “*la bitácora*” y que deben escribir en este instrumento.

Horarios de cursado de este Seminario: de martes a viernes de 17:50 a 22:30 Hs

Al final del texto de cada encuentro se puede leer las sugerencias para el siguiente.

Evaluación del Seminario.

HERRAMIENTAS PARA LA COMPRENSIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS:

1- COMPRENSIÓN LECTORA

Para el curso de ambientación, proponemos un modelo de lectura ³ que comprende dos momentos en los que se abordan los diferentes niveles del texto.

1° momento: LECTURA EXPLORATORIA

- a. Lectura global del texto.

Es la primera aproximación al contenido del texto.

- b. Relacionar el texto con los datos del contexto de producción y leer el paratexto.

Llamamos contexto de producción de un texto a los datos de autor, lugar y año de publicación, y todo otro dato que pueda ser importante para su comprensión.

Paratexto es el conjunto de materiales verbales y no verbales que acompañan al texto. Por ejemplo, índices, portada, títulos, ilustraciones, etc.

- c. Relacionar los propios conocimientos (previos) con el contenido del texto.

Esta tarea supone poner en juego los saberes que poseemos en nuestra enciclopedia personal, es decir, las representaciones mentales que conforman el conocimiento del mundo que cada uno de nosotros posee a partir de los conocimientos que hemos adquirido a lo largo de nuestra vida. Cuanto más amplia es nuestra enciclopedia, más eficiente será nuestro desempeño en la comprensión de diversos textos.

- d. Postular el tema del texto leído. (Defender verbalmente una idea)

2° momento: LECTURA ANALÍTICA

- a. Descubrir el sentido de las palabras del texto.

³ En base al modelo elaborado por María Victoria Gómez de Erice y Estela María Zalba. En: Comprensión de textos. Un modelo conceptual y procedimental. Mendoza, EDIUNC, 2003.

El significado de cada palabra utilizada en el texto se encuentra determinado por el cotexto (resto de las palabras del texto). Por esto, el uso de diccionario es orientador en esta tarea, pero no suficiente.

- b. Construir los bloques informativos y analizar su aporte al eje temático articulador.

Se trata de la identificación de cada párrafo o apartado y de la relación que estos bloques de información guardan con el tema del texto. Una estrategia muy efectiva para esta tarea es colocarle un título a cada párrafo. Otra, es la elaboración de organizadores gráficos que reflejen la organización del texto.

- c. Establecer las relaciones organizadoras del contenido.

Es el momento de establecer qué tipo de relaciones existen entre la información de cada bloque y entre ella y el tema identificado en el texto (por ejemplo, causa-consecuencia, comparación, etc.). Más adelante, presentaremos algunas de estas relaciones en detalle (Algunas formas de organización en textos expositivos).

- d. Jerarquizar la información.

La información que se presenta en el texto posee distinta relevancia según se trate de información nuclear (imprescindible para la comprensión del texto, no puede eliminarse sin alterar el desarrollo del eje temático) o periférica (complementaria de la primera, utilizada para completar, ejemplificar o esclarecer el tema).

- e. Formular el tópico textual.

En nuestra propuesta, distinguiremos tema (referencia general del texto, que puede presentarse en diversos textos) del tópico (el enfoque particular que un tema tiene en un texto determinado). El tema del texto puede ser el territorio, la Geografía, los mapas, pero estos temas pueden recibir un tratamiento diferente en cada texto (por ejemplo, los diversos conceptos de territorio).

2- PRODUCCIÓN DE TEXTOS

De la misma forma que concebimos la lectura, la escritura será abordada como un proceso en el que los escritores ponen en juego diversas estrategias de planificación, escritura, revisión y reescritura.⁴

- a. Estrategias de planificación

Conviene que el texto a escribir sea planificado: pensar qué se quiere decir, el propósito del escrito, a quién se dirige, qué sabe el lector, cómo adecuar lo que se escribirá al contexto, seleccionar el tipo de texto más adecuado, organizar las ideas en función de su formato, etc.

Para generar las ideas necesarias para el texto, debemos recurrir a la información que guardamos en nuestra memoria. Pero esta puede ser insuficiente, dependiendo de la complejidad del texto. A veces, será necesario realizar la observación detenida de una realidad o consultar diversas fuentes escritas.

Lo más conveniente es realizar un esquema, un listado o un cuadro sinóptico, por ejemplo, que permita organizar las ideas, ver cómo están relacionadas y cómo podrían organizarse en el texto.

⁴ Seguimos a Nelsi Lacón de De Lucía y Susana Ortega de Hocevar. En: Producción de textos escritos. Mendoza, EDIUNC, 2003.

b. Estrategias de escritura

A partir de la planificación elaborada, se puede comenzar a escribir el texto, respetando la organización propia del tipo textual elegido, por ejemplo, expositivo o argumentativo (más adelante presentamos las formas de organización canónicas para esta tipología). El desarrollo de los temas debe cuidar la distribución de la información, las conexiones, el vocabulario, la cohesión, etc. Es importante no apartarse de los objetivos de escritura que se plantearon en el primer momento.

c. Estrategias de revisión y reescritura

A medida que se escribe, conviene releer lo ya redactado para conectarlo con lo que sigue. En esta instancia, podemos evaluar si el texto responde a lo que se planificó y a los objetivos de la escritura. Así, podremos realizar los reajustes y las correcciones necesarias para llegar a una versión satisfactoria del texto. Es una instancia propicia para considerar la corrección normativa (ortografía, puntuación), léxica (el uso de las palabras más adecuadas) y sintácticas (el orden de las palabras en la oración). Estas estrategias suponen el uso de borradores en la etapa de escritura, a partir de los cuales se elaboran las sucesivas versiones del mismo texto.

Actividad:

Reunidos en grupo de no más de cuatro integrantes

- a. Leer del apartado *Herramientas para la comprensión y producción de textos*, los momentos 1 y 2.
- b. Subrayen las palabras que no conocen su significado. (incorporándolas al *glosario*)
- c. Marquen las diferencias entre lectura exploratoria y lectura analítica.
- d. Un integrante del grupo leerá las diferencias marcadas en la actividad del punto c.
- e. En no más de seis renglones sintetizen las estrategias del apartado “producción de texto”.
- f. Otro integrante leerá la producción elaborada en base a la actividad del punto e.

Posterior a la lectura de las producciones se explicará cómo elaborar el glosario. Se sugiere la lectura del apartado *¿Qué es y cómo se elabora un glosario?*

De la bitácora

Entendemos por bitácora a un *cuaderno en el cual guardamos datos referentes a una determinada actividad en particular* para el caso **el cursado del Profesorado** (actualmente también existen bitácoras virtuales, para su uso en computadoras, laptops y teléfonos inteligentes). Las bitácoras cuentan con una característica estructura de uso y un propio manejo de los datos ahí contenidos. Así mismo se le ha venido denominando también como bitácora a los propios cuadernillos y la estructura que poseen estos.

Se diferencian de otras herramientas similares como podrían ser por ejemplo las agendas o los diarios personales, en que **en la bitácora los datos que se colocan no son borrados**, sino que en vez de ello si llega a existir un error que sea colocado en ella, se coloca una errata para realizar la aclaración pertinente al error en cuestión, siendo esta una de sus características principales.

La bitácora sirve para registrar los hechos.

La bitácora es denominada de esta manera, como consecuencia directa de haber sido un instrumento de registro y anotación náutico, utilizado en los barcos durante mucho tiempo, ya que esta se colocaba en la "bitácora" que es una especie de cajón hermético que se ubica cerca del timón de barcos antiguos, es decir, se le denomina al cuadernillo de anotaciones como bitácora, como consecuencia directa del lugar en el cual se colocaba antiguamente.

Hoy en día las bitácoras suelen ser digitales y usarse en materias tan distintas como el ámbito laboral y el escolar.

A continuación, encontrarán un modelo donde volcaremos principalmente los contenidos tratados en clase, las dificultades o dudas que se presentaron, si consulté al docente a cargo, como fue su respuesta (aclaratoria o no), entre otras cuestiones. Finalizado el día es conveniente cerrarlo con tres oraciones que sinteticen la jornada.

Actividad / acción	Fecha	Hora

¿Qué es y cómo se elabora un glosario?

Material elaborado por Bernardo Massoia

Para su confección breve y con fines pedagógicos inmediatos, a veces en el corto plazo de una clase a otra, un glosario no necesita dar cuenta de la extensa variedad de acepciones que suelen presentar aquellos términos que son compartidos por las diferentes disciplinas. Sin ir más allá, el diccionario de la Real Academia define glosario como “Catálogo de palabras de una misma disciplina, de un mismo campo de estudio, de una misma obra, etc., definidas o comentadas”. Hay términos que se desconocen en una situación pedagógica tan sólo porque pertenecen a otro registro de lenguaje; en ello incide el momento histórico y las diferencias culturales en una misma sociedad, que hacen que palabras de nuestra misma lengua se nos figuren exóticas. Pero también hay ocasiones en que los términos coinciden en forma mas no en contenido, y entonces es necesario precisar desde qué disciplina, marco teórico, concepción y autores se formulan, a los fines de evitar tanto ambigüedades como omisiones momentáneas que luego obstruirán el proceso de comprensión general, ya que los significados deberán recuperarse/reconstruirse tarde o temprano.

De modo que, en instancias concretas introductorias a las materias de nuestros Profesorados, un ejercicio estimulante y útil puede ser el de confeccionar un glosario con al menos diez términos por cada lectura, es decir por cada material bibliográfico que se aborde en clase, y que implique dos dimensiones: la búsqueda simple en el diccionario online de la RAE sobre términos desconocidos por grupos representativos de estudiantes; y por otra parte, la definición/elección por cada docente de términos que remiten a una o varias acepciones en una misma disciplina, y cuyas fuentes provienen de autores o autoridades, como es el caso de Estructura, Sistema, Campo, Tiempo, Canon, Cultura, etcétera.

Resumiendo, un glosario puede armarse del siguiente modo: un término a definir va seguido de dos puntos, luego la descripción, es decir alguna(s) de sus acepciones, quede pueden o no estar introducidas por el verbo ser. He aquí un ejemplo, la definición del término **Canon** en dos modalidades diferentes:

- Según el crítico literario Harold Bloom, es una lista de autores supervivientes que se abre paso por la fuerza estética de sus obras, y no tanto por ser representantes de una clase social, dada la condición excepcional de individuo autónomo del escritor dentro de su sociedad o grupo social.
- Según la RAE: 1. m. Regla o precepto. 2. m. Catálogo o lista. 3. m. Regla de las proporciones de la figura humana, conforme al tipo ideal aceptado por los escultores egipcios y griegos. 4. m. Modelo de características perfectas.

Finalmente, sugerimos que el glosario pueda ordenarse alfabéticamente.

<p>PRÓXIMO ENCUENTRO TRAER UN LIBRO DE TEXTO DE GEOGRAFÍA. DE CUALQUIER AÑO, NO INTERESA SI ES NUEVO O TIENE UNOS AÑOS DE PUBLICACIÓN Y UN DICCIONARIO.</p>
--

Viernes 22 de febrero 2019

3- TEXTO EXPOSITIVO

Llamamos texto expositivo a aquel en el que el autor manifiesta la intención de informar, es decir, de aportar datos referentes a acontecimientos, teorías, descubrimientos, procesos, elementos, fenómenos, relaciones, personajes, conceptos, etcétera. Los autores, además, suelen manifestar la intención de explicar y de dirigir la explicación, intentando especificar la información presentada y establecer relaciones éntrelos datos. Este tipo de texto se observa en textos científicos, manuales, enciclopedias, artículos de divulgación, informes, etc.⁵

Su organización canónica abarca tres partes: presentación del tema, desarrollo y conclusión (optativa).

3.1. ¿Cómo se logra la explicación?

Es posible determinar varias estructuras para el desarrollo de la explicación. Entre ellas veremos: la ejemplificación, la definición, la comparación, la reformulación.

La *definición*: la exposición de un saber supone que los conceptos abordados sean definidos para una mejor comprensión. Así la definición presenta varias formas:

1. Por medio de una paráfrasis de un término no conocido por otro que se considera más claro.

Ej.: A principios del invierno, nace una yema en el extremo de cada rama. La yema terminal o de crecimiento se abre al llegar la primavera y de ella nacen hojas muy pequeñas.

2. Puede realizarse siguiendo una estructura en la que aparece la representación del concepto a definir, la ubicación del concepto dentro de una clase y finalmente sus propiedades.

Ej.: El Piramidion era una pirámide tallada en una única piedra, bastante más ancha que alta.

Actividad:

- a. Buscar dos ejemplos en los libros de textos.
- b. Un integrante leerá los ejemplos seleccionados por el grupo.

La *reformulación*: este recurso cumple la función de aclarar, desarrollar o simplificar ciertos contenidos, que se presume que pueden ofrecer cierta dificultad para su comprensión. Se trata de una suerte de “traducción” que opta por volver sobre lo explicado y que tiene la doble orientación de, por un lado, ser más o menos equivalente a aquello que se busca explicar y, por el otro, de verse traducida a un repertorio que se estima más accesible para el destinatario. Se trata de fragmentos que expresan con otras palabras algo que ya se dijo o formuló, por eso el nombre de reformulaciones: lo que vuelve a decirse. Aparecen en el texto precedidos de ciertas fórmulas como “es decir”, “esto significa que...”, “dicho de otro modo”, etc.

Ej.: Se declara la emergencia agropecuaria; esto significa que los productores contarán con beneficios para paliar la crisis.

Actividad:

- a. Buscar dos ejemplos en los libros de textos

⁵ Cubo de Severino, L. (1999) Leo pero no comprendo. Estrategias de comprensión lectora. Mendoza, Editorial de la FFyL de la UNCuyo.

- b. Un integrante leerá los ejemplos seleccionados por el grupo

La *ejemplificación*: se utiliza un caso particular para explicar las características generales del objeto sobre el que se está hablando. Se trata, entonces, de casos individuales y concretos que muestran el funcionamiento de las definiciones o las situaciones planteadas. Los ejemplos aparecen en el texto precedidos de ciertas fórmulas como “por ejemplo”, “un caso es que...”, “para ejemplificar” ..., etc.

Ej.: Forman parte de esta serie de medidas, por ejemplo, beneficios como “períodos de gracia” en créditos para comprar herramientas...

Actividad:

- a. Buscar dos ejemplos en los libros de textos
b. Un integrante leerá los ejemplos seleccionados por el grupo

3.2. ¿Cómo funcionan los elementos paratextuales?

Son los elementos externos, acompañan al texto. Son componentes textuales subsidiarios, que constituyen dispositivos preparados para que la comprensión sea eficaz. Proporcionan información adicional, orientativa, previa a la lectura. Aquí consideraremos:

Títulos y Subtítulos

Para que un texto sea más fácil de leer debe tener cierta organización, por ejemplo, cada tema estará definido por un título. Pero dentro de cada tema, a su vez, hay cortes que corresponden a divisiones entre el tema genera y los subtemas. Estos últimos están identificados por subtítulos.

Nota al pie

En general, la función de las notas consiste en agregar algo sin interrumpir demasiado el texto. Puede consistir en una indicación de que algo que se dice en el texto pertenece a otro autor, envío o remisión a otra parte del texto, mención de otros textos (referencia bibliográfica). Las notas al pie suelen ubicarse en la parte inferior de la página, llamada “pie de página” o al final del texto.

Bibliografía

Los textos de estudio suelen tener al final una lista de libros, artículos u otros textos, con el título de Bibliografía. Aparecen en orden alfabético los nombres de todos los textos que han sido consultados para escribir ese que uno está leyendo. Al lector le sirve, entre otras cosas, para saber qué otros textos pueden consultar sobre el tema y por, sobre todo, tiene la función de mostrar que lo que se dice está fundamentado, porque está apoyado en otros autores y otros textos.

Actividad:

- a. Utilizando el libro seleccionen un texto que cumpla con lo tratado en 3.2.
b. Un integrante leerá los ejemplos seleccionados por el grupo

4. TEXTO ARGUMENTATIVO

En los textos argumentativos, el emisor tiene la intención de convencer a un oyente/lector de la verdad de una afirmación. Lo hace a través de uno o varios razonamientos que sostienen su posición. La organización típica de este tipo de texto es la siguiente:

- Punto de partida: planteo del tema/problema.
- Proposición o tesis: opinión que sostiene el autor.
- Demostración: argumentos y razones que sostienen la opinión.

- Conclusión: síntesis y ratificación de la opinión.

Actividad:

- ¿Qué diferencias pueden encontrar entre - TEXTO EXPOSITIVO - TEXTO ARGUMENTATIVO
- Un integrante leerá los ejemplos seleccionados por el grupo

PROXIMO ENCUENTRO: TRAER UN PAPEL AFICHE Y MARCADORES. COMO LA ACTIVIDAD SERÁ EN COMISIONES DE TRABAJO SE PUEDEN PONER DE ACUERDO ENTRE CUATRO COMPAÑEROS Y UNO TRAE EL MATERIAL REQUERIDO

Segunda semana:

Martes 26 de febrero de 2019

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA INFORMACIÓN -RESUMEN

- El cuadro sinóptico

Presenta la organización del texto en clases y subclases, ideas incluidas e ideas incluyentes. Utiliza llaves o corchetes. Exige actitud reflexiva frente al texto para poder jerarquizar las ideas

La idea más abarcadora está a la izquierda y el título de la llave (fuera de esta) toma la forma de oración unimembre⁶. A medida que se avanza hacia la derecha se achican las llaves, por lo tanto, se lee de izquierda a derecha.

- El mapa conceptual

Se trata de una representación gráfica de la estructuración conceptual de un texto que sintetiza mediante figuras geométricas, donde quedan encerrados los conceptos, y mediante líneas, que los van conectando con frases que señalan su relación lógica. Proporciona una síntesis de la información ordenada según su importancia (nuclear y periférica).

Resumen, esquema de contenido y mapa conceptual

A continuación, se presenta un ejemplo de resumen, esquema de contenido y mapa conceptual realizados con la información de un texto. En este aparecen subrayadas las ideas principales que se utilizaron para elaborar el resumen y las dos presentaciones gráficas.

Nuestra estrella favorita

El Sol, como ya sabrás, **es una estrella**. **Está ahí, en el corazón de** nuestra galaxia (que se llama **Vía Láctea**) desde hace millones de años. **Su fuerza de gravedad** es tan grande que **hace girar a su alrededor a varios planetas con sus respectivos satélites, asteroides, cometas, meteoros y polvo interestelar**.

Es de un tamaño mil veces más grande que todos los planetas juntos, pero a pesar de ello, como estrella no se destaca. **Es** apenas una estrella **de tamaño mediano** y hay otras que llegan a ser mil veces más brillantes.

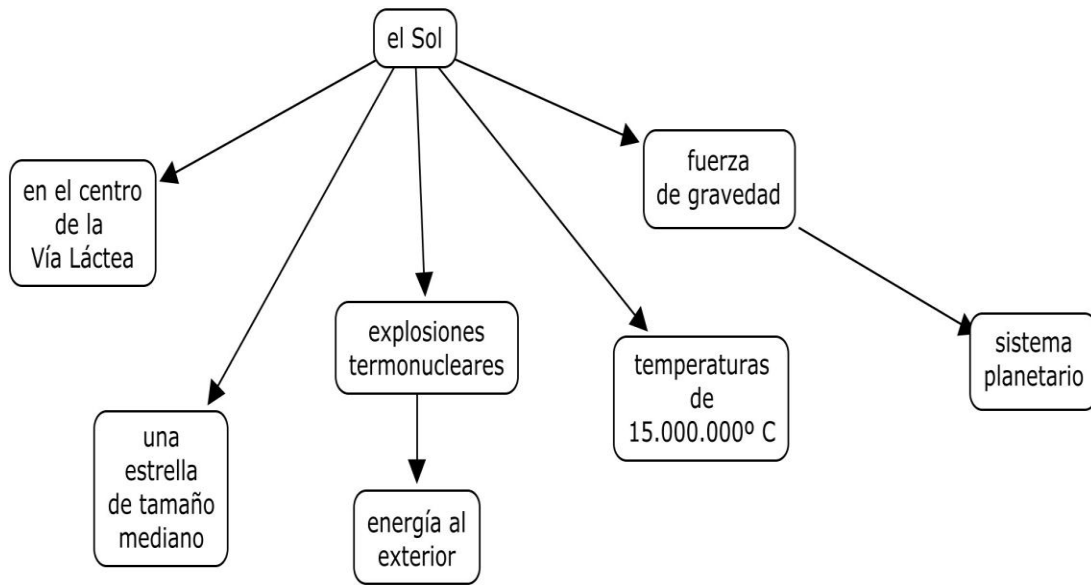
Esta inmensa bola incandescente **alcanza**, en su parte central, **temperaturas de hasta 15 millones de grados centígrados**. Allí **se producen** permanentes **explosiones termonucleares que liberan** enormes cantidades de **energía al exterior**.

⁶ Oraciones que no tienen sujeto ni predicado. A estas se les conoce como oraciones unimembres. Esta clase de oraciones tampoco tienen verbo o incluyen un verbo impersonal (es, hubo, hace, etc.), es decir, no presentan un sujeto manifiesto.

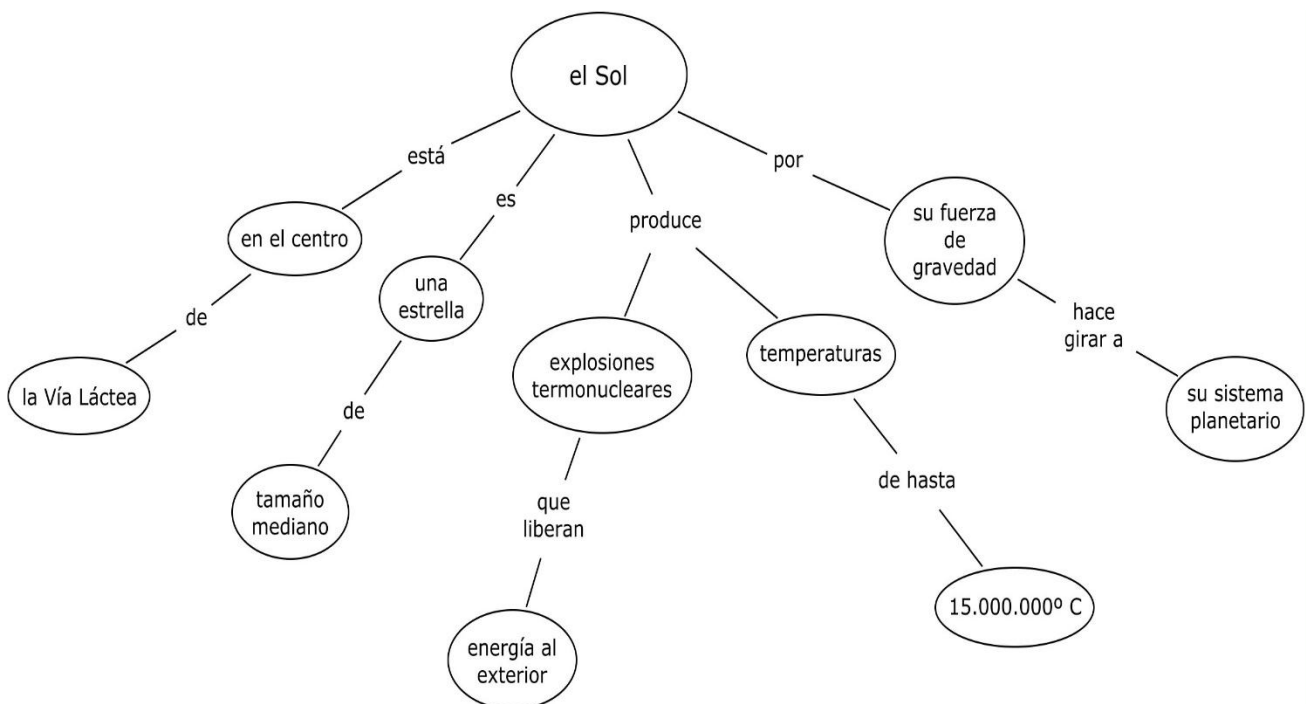
Resumen

El Sol es una estrella. Está en el corazón de la Vía Láctea. Hace girar el Sistema Solar. Es una estrella de tamaño mediano. Alcanza temperaturas de hasta 15 millones de grados centígrados, y se producen explosiones termonucleares que liberan energía al exterior.

Esquema de contenido



Mapa conceptual



Ejercicio para elaborar cuadros sinópticos

Los cuadros sinópticos te presentaran con “llaves”, columnas o diagramas con la información resumida.

Por su forma te permiten, de un vistazo, repasar toda la información contenida en el material.

Para preparar cuadros sinópticos se siguen los siguientes pasos:

- Organizar las ideas esenciales del texto
- Esquematar las ideas esenciales y sus relaciones.

Paso 1 Organizar las ideas esenciales del texto

Las ideas esenciales del texto se relacionan a partir de niveles de generalidad. Algunas ideas esenciales incluyen a las otras. Para cada idea localiza el lugar que le corresponde en su relación con las demás. No todas las ideas tienen relación entre si. Para las ideas que si se relacionan, fijarte cuál se desprende de cual.

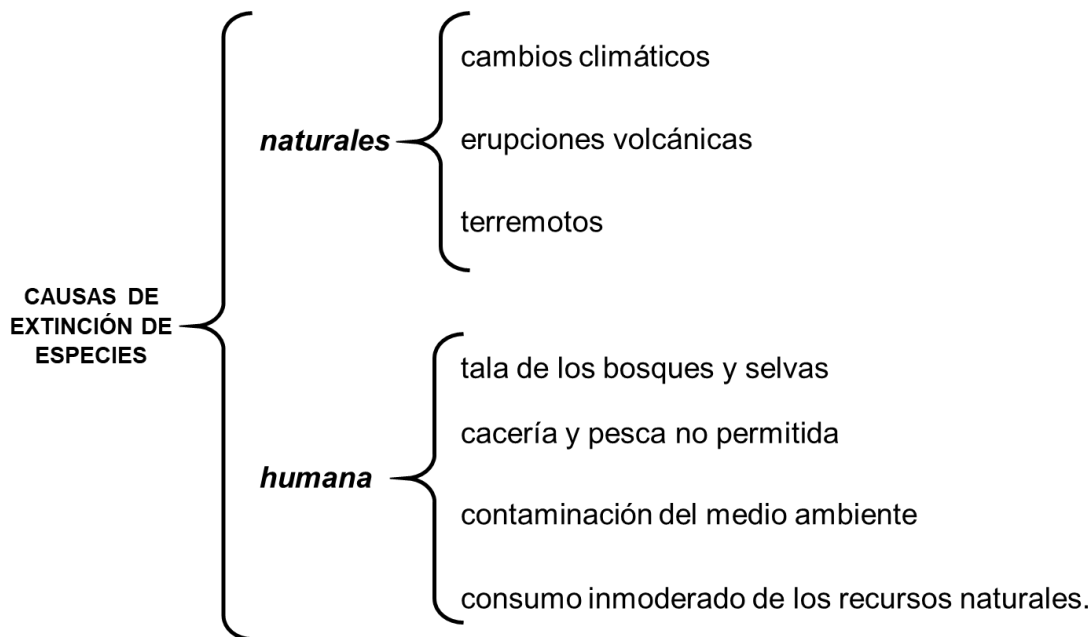
Paso 2 Esquematar las ideas esenciales y sus relaciones

Después de que organizaste las ideas clave y definiste las relaciones que existen entre ellas, pues representar tales relaciones en un esquema y así estructurar el cuadro sinóptico. El esquema puede tomar forma de diagrama o de “llaves”.

Especies en peligro

*Los seres vivos se desarrollan en muy diversos ambientes, dependiendo de factores como el clima, o contar con recursos adecuados para su supervivencia, como refugio, alimento y agua. En ecosistemas es el conjunto de interrelaciones entre la comunidad de seres vivos y el medio físico en el que se desarrollan. Esta palabra es de origen griego, viene de oikos que significa “casa”. A la diversidad de especies que viven determinados en un lugar, se les llama biodiversidad. Por su geografía variada, México cuenta con una gran diversidad de flora (conjunto de plantas) y de fauna (conjunto de animales). En cuanto a la diversidad de animales, tiene el mayor número de especies de reptiles en todo el mundo y es más rico en especies de plantas que Estados Unidos de América y Canadá juntos. Llamamos especie al conjunto de organismos con características iguales. Cuando una especie desaparece por completo de la Tierra se dice que se extinguió. Las causas pueden ser **naturales** –como cambios climáticos, erupciones volcánicas, terremotos.- o provocadas por la acción **humana**, como la tala inmoderada de los bosques y selvas, la cacería y pesca no permitida, la contaminación del medio ambiente y el consumo inmoderado de los recursos naturales. En México viven especies que se encuentran en peligro de extinción, como el jaguar, el ocelote, el borrego cimarrón y diversas especies de loros, pericos y la guacamaya. Es responsabilidad de quienes habitamos en este país cuidar la gran diversidad del planeta y animales que tenemos.*

Cuadro sinóptico



- Elaboren un cuadro sinóptico y un mapa conceptual sobre el texto que sigue.
- Los resultados deben ser ampliados en un papel afiche y luego explicados por los integrantes del grupo.

La población mundial

El crecimiento acelerado de la población mundial es un fenómeno reciente en la historia de la humanidad. Se estima que, 2000 años atrás, la población alcanzaba los 300 millones y luego, durante un largo periodo, no creció significativamente. Pero a mediados del siglo XIV, la revolución agrícola permitió producir más alimentos. Y, con ellos, la productividad del campo aumentó un 90% por mejoras técnicas como el control del barbecho y mejores riegos. Esta situación llevó a un notable descenso de las tasas de mortalidad y a un importante crecimiento de la población.

Sin embargo, desde entonces y hasta el siglo XVIII, las grandes epidemias (fiebres, pestes, cólera y viruela) representaron un problema para la humanidad, ya que produjeron una importante disminución del número de personas, y esta situación determinó el aumento de las tasas de mortalidad.

En los dos siglos siguientes se consiguió poner freno a las grandes epidemias. Se mejoraron las condiciones sanitarias en las ciudades: se pavimentaron los suelos, se retiró la basura, se desecaron las aguas pantanosas e, incluso, se erigieron hospitales al aire libre. De este modo, la salud y la higiene se convirtieron en temas de interés de la sociedad.

Hacia mediados del siglo XVIII se produce en Europa un importante crecimiento poblacional, en gran medida, asociado a los progresos agropecuarios e industriales. Los transportes se desarrollaron y perfeccionaron, favoreciendo mucho al comercio. Todos estos cambios aumentaron los bienes de consumo, crearon prosperidad y se convirtieron en los cimientos de la primera Revolución Industrial. Durante este periodo el índice de mortalidad se estabilizó, mientras que la natalidad aumentó rápidamente. La Revolución Industrial trajo consigo una ola de optimismo y la edad de quienes contraían matrimonio descendió. Además, como la esperanza de vida de las mujeres aumentó, sus

períodos fértiles eran cada vez más prolongados, aumentó la tasa de fecundidad. Este aumento poblacional se dio hasta fines del siglo XIX, a medida que iba consolidándose el proceso de industrialización.

En el nivel mundial, a partir de 1950 comienza un acelerado crecimiento de la población, debido fundamentalmente a los avances en la reducción de la mortalidad sobre las áreas menos desarrolladas del planeta. Con el descenso generalizado de la fecundidad, la tasa de crecimiento global de la población experimentó un descenso del 2,04 % (1965-1970) al 1,33% en la actualidad (1995 -2000). Sin embargo, se presentan dos situaciones bien diferenciadas: mientras la reducción de la fecundidad es neta en los países desarrollados, se produce de modo mucho más lento, en las poblaciones que residen en las regiones de menor desarrollo.

Fuente: Naciones Unidas.

Extraído de: https://www.uns.edu.ar/ingreso/cuadernillos/geografia/geografia_artic_secuni.pdf Febrero de 2018

Miércoles 27 de febrero de 2019

Herramientas para la comprensión y producción de textos:

LECTURA EXPLORATORIA

Actividad

1. Elabore una definición de "territorio" apelando a sus conocimientos previos.
2. Analice la función de cada elemento paratextual en el texto "Territorio, concepto clave de la geografía contemporánea". Página 50

Título:

Copete:

Subtítulo:

Bibliografía:

Nota al pie:

Datos del autor:

Datos de la fuente:

Intención del emisor	
Explicar	Opinar
Mirada objetiva de la realidad (lo que es)	Mirada subjetiva de la realidad (lo que produce en mí)

Centrada en el OBJETO HECHO	Centrada en el SUJETO OPINIÓN
--------------------------------	----------------------------------

Un buen lector identifica la intención del emisor del texto que está leyendo, para no confundir opiniones con información.

3. A partir del paratexto:
 - a. Identifiquen la intención del emisor del texto.
 - b. Identifiquen el tipo de texto.
 - c. Lectura de la producción por un integrante del grupo

Jueves 28 de febrero de 2019

LECTURA ANALÍTICA

Actividad

- a. Leer nuevamente el texto “Territorio, concepto clave de la geografía contemporánea”, en sus carpetas de trabajo respondan las siguientes cuestiones. Página 50
- b. Finalizada la actividad un integrante del grupo leerá las respuestas.

“¿QUÉ ES EL TERRITORIO?”

1. En este apartado el autor reúne diferentes definiciones de territorio: subráyenlas en el texto.
2. Explique la diferencia entre el territorio como “jurisdicción” y el territorio como “terreno o suelo”. Indique en qué párrafo aparece cada concepto.
3. Identifique en cada una de las definiciones de “territorio” citadas en esta primera parte los elementos que la forman: agente, acción y porción de la superficie terrestre.

“¿CUÁNDO RETORNÓ EL TERRITORIO?”

4. Mencione cuáles son las dos perspectivas desde las que se recuperó el concepto de territorio durante la década de 1980. Señale el párrafo en el que estos conceptos se desarrollan.
5. Mencione la evolución del concepto de territorio en cada año.
 - 1920
 - 1970
 - 1980
 - 1986
6. Mencione el autor que relaciona la noción de temporalidad con la noción de “territorio”. Subraye en el texto la definición que sostiene este autor.

7. Ubique en el texto las siguientes afirmaciones y explique su sentido:
- “El concepto de territorio sigue poniendo en vinculación los mismos tres elementos señalados”:
 - “...el territorio mismo es un proceso, que atraviesa y es atravesado por otros procesos.”:
 - “Los territorios son entidades geohistóricas, que están constituyéndose permanentemente”:

Viernes 01 de marzo de 2019

“CONSIDERACIONES FINALES”

Actividad:

Primer momento: Iniciar el encuentro con las lecturas de los grupos que en la clase anterior no lo hicieron.

Segundo momento:

- Relea el párrafo final y establezca la función que cumple dentro del texto:
 - Sintetiza la información brindada por el autor en todo el artículo.
 - Agrega una opinión o sugerencia del autor sobre el tema del artículo.
 - Explica la diferencia entre “espacio, región y territorio”.

Tercera semana

Miércoles 06 de marzo de 2019

Actividad:

Trabajamos los recursos para la explicación en el texto “Territorio, concepto clave de la geografía contemporánea”. Página 51

Fuente:

http://www.academia.edu/840615/Benedetti_Alejandro_2009_TERRITORIO_concepto_clave_de_la_geograf%C3%ADa_contempor%C3%A1nea_Revista_12_ntes_DIGITAL_para_el_d%C3%ADa_a_d%C3%ADa_ISSN_1852-6497_pp._5-8_consultado_el_23/02/18

1. Identifique el tipo de definición (tipo 1 o 2) al que corresponden las siguientes. Analice su forma.

- “...es el espacio en su dimensión material, más allá de las elaboraciones culturales y simbólicas que puedan estar asociadas a un área determinada.”:
- “...el territorio muchas veces se confunde con tierra, o sea, con el área concreta por la que lucha y a la que accede determinado productor”:
- “...el territorio es el área controlada por un animal”:
- “La territorialidad es el comportamiento instintivo que lleva a esta especie a destinar una importante cuota de su energía a controlar su área delimitada”:

2. En los fragmentos que siguen, reconozca el recurso que se utiliza. Puedes, por razones de espacio en la celda, realizar la actividad en tu carpeta de trabajo.

Fragmento	Recurso (TEXTO EXPOSITIVO-
“Dentro de la administración pública se crearon oficinas que llevan el término “territorio” o “territorial” en su denominación o en alguna de sus políticas desarrolladas – como por ejemplo, la oficina de Planificación Territorial dentro del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios-.”	
“Decir que territorio es una categoría que tiene polisemia, o sea, que tiene una pluralidad de significados, sería una perogrullada.”	
“Porción de la superficie terrestre perteneciente a una nación, región, provincia, etc.”	
“Cuando un término se transforma en herramienta heurística, es decir en un instrumento científico para analizar la realidad, la cantidad y complejidad de los significados suele ser todavía mayor.”	
“... <i>territorio</i> hace referencia a la porción de la superficie terrestre – superficie tridimensional- sobre la que ejerció o ejerce soberanía el pueblo argentino.”	
“...conducta característica adoptada por un organismo para tomar posesión de un área y defenderla frente a los competidores”	
“el territorio sería un producto espacial de una determinada relación social: territorialidad.”	
“A diferencia de la territorialidad vista como estrategia de adaptación animal, regida por comportamientos innatos, en esta propuesta se considera una estrategia consciente, movida por la voluntad y según pautas socioculturales...”	

“...la territorialidad es la estrategia de un individuo o grupo de afectar, influir o controlar personas, fenómenos y sus relaciones, a través de la delimitación y ejerciendo control sobre un área geográfica.”	
“cotidianamente lidiamos con infinidad de territorialidades, superpuestas (...): cuando traspasamos con el colectivo dos jurisdicciones municipales...”	
“Un territorio es el espacio localizado, delimitado, apropiado, controlado, todo esto, en un tiempo determinado.”	
“El territorio de la Argentina es casi bicentenario. El de los adolescentes (...) es construido durante una fracción de hora, por la tarde, cada día...”	
“Estableciendo una analogía, no es lo mismo un martillo, una pinza o un destornillador. De igual manera, en el estudio de los procesos geográficos, no da lo mismo remitir al espacio, al territorio, al lugar o a la región.”	

Jueves 07 de marzo de 2019

1. Primer momento: Retomar la clase anterior con la lectura de las producciones realizadas y no socializadas en esa oportunidad.

2. Segundo momento: continuando con la actividad en grupo. Indiquen en el texto cuál es la relación que se plantea entre las siguientes ideas:

Elementos del concepto de territorio / Adolescentes en la esquina del colegio.

 - Un concepto sirve para reformular el otro.
 - Un concepto sirve para ejemplificar el otro.
 - Un concepto se utiliza para comparar con el otro.
 - Un concepto define al otro.

3. Tercer momento: la lectura por grupo, de las producciones realizadas para responder al punto 2.

Viernes 08 de marzo de 2019

1. Primer momento: lectura de texto argumentativo (que sigue)
2. Segundo momento: de la LECTURA EXPLORATORIA
 - a. Lectura global del texto.

Identifique los elementos paratextuales y, a partir de ellos, anticipe el contenido del texto.

Reconstruya el contexto del texto a partir de los elementos paratextuales.

- b. Antes de leer el texto, note por lo menos tres ideas que usted pueda relacionar con “la enseñanza de la Geografía”.
- c. Anticipe el tema del texto, a partir de este primer acercamiento.

LA IMPORTANCIA DE LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFÍA⁷

Los argumentos a favor de la enseñanza de la geografía son contundentes. Caldas, el sabio granadino considerado el padre de la geografía colombiana, expresaba que, “Los conocimientos geográficos son el termómetro con que se miden la ilustración, el comercio, la agricultura y la prosperidad de un pueblo. Su estupidez y su barbarie siempre son proporcionales a su ignorancia en este punto” (1966:83) El geógrafo Jan O. M. Broek (1967:3), tras recalcar “el valor de la geografía como parte del equipo intelectual de cada ciudadano de un país”, se preguntaba, “¿cómo pueden los ciudadanos de los Estados Unidos, una gran potencia mundial y una democracia, ejercer sus derechos y cumplir con sus deberes si son geográficamente analfabetos?” Yves Lacoste (1983:3) afirma que la geografía, “es uno de los medios para comprender el mundo, lo que está sucediendo en unos países más o menos lejanos, pero también para ver mejor las regiones que recorreremos y conocer mejor los lugares en donde nos hallamos. En el Reino Unido, la Geografía se considera “un medio para desarrollar las mentes de los jóvenes de tal manera que puedan enfrentarse con éxito a los problemas personales de orientación y conocimiento espacial. Pero también ayuda a los alumnos y estudiantes a entender los aspectos espaciales de los problemas sociales y a desarrollar un conjunto de valores sobre cuestiones ambientales. En la medida en que su relevancia para la sociedad es un criterio de valor educativo hay pocas dudas de que la geografía puede tener importancia para los estudiantes que la aprenden” (Graves, 1985:167). La muestra presentada es suficiente para afirmar que desde el punto de vista de los geógrafos, la geografía debe tener un lugar en los planes de estudio. Por lo que a nosotros compete, tenemos razones para proponer que se incluya en los niveles superiores del bachillerato y en la universidad. Sin embargo, en Colombia la enseñanza de la geografía es cada vez menos valorada. ¿Qué ocurre?

⁷ Adaptación del texto de Ovidio Delgado Mahecha (Geógrafo, M. S. Decano de la Facultad de Artes y Humanidades de la Universidad Pedagógica Nacional. Presidente de la Asociación Colombiana de Geógrafos ACOGE). Disponible en: http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/20_09pole.pdf Consulta: 23/02/15

A quienes elaboran los planes de estudio se les acusa de no dar a la geografía la suficiente importancia, de reducirla a un marco físico en donde se desarrollan los acontecimientos históricos, económicos, políticos, sociales y culturales, de diluir sus fundamentos científicos en una falaz integración en el Área de Sociales. Se dice que esta desvalorización se debe a que “quienes toman las decisiones educativas en el país no tienen un concepto claro de esta disciplina y obran en consecuencia con ese desconocimiento” (Moreno, 1987:210). Pero la verdad es otra. Los profesores son los verdaderos responsables de esta situación. Enseñan geografía porque creen tener un espacio ganado que nunca se han preocupado por justificar; y si la verdad es que los demás no saben qué es geografía, entre los profesores de geografía, tampoco hay suficiente claridad sobre el oficio. Pocas veces se preguntan si la geografía que enseñan es importante para otras personas; si es útil, ya que tampoco parece gustarles a los alumnos. Se da por sentado que eso es importante y se quiere legitimar lo que se hace con la mera afirmación de su importancia. Thomas Glick (1982), un geógrafo e historiador de la ciencia, nos cuenta cómo se extinguió en 1948 el programa de geografía de la Universidad de Harvard. Dice que a principios de ese año, el rector de la universidad anunció que la geografía no era una disciplina universitaria. El periódico estudiantil describió el hecho como “una guerra académica contra el campo de la geografía”, lo que trajo como consecuencia que el rector aceptara la constitución de un comité para que, en un plazo de un año, rindiera un informe y justificara la permanencia de la geografía en los programas de la universidad. Los destacados geógrafos llamados por el comité fueron incapaces de convencer a los miembros del mismo del valor intrínseco de la geografía, e incluso de dar una descripción coherente de la naturaleza de este campo. Y se queja Glick (1982:6) de que “la geografía regional norteamericana fue incapaz de producir figuras con suficiente capacidad analítica, o profundidad conceptual, que permitiesen a la disciplina una buena defensa de su misión universitaria en términos que fuesen aceptables o significativos para otros académicos”. Es posible que el caso colombiano sea algo similar. Las clases de geografía no convencen, pues con honrosas excepciones sólo se enseña una geografía en la que se intenta dar una información acerca de unos determinados países. Y por desgracia esas descripciones a base de mapas, cuadros sinópticos y apretados resúmenes, son menos interesantes que las que ofrecen los llamados mass-media⁸, y por supuesto más pobres. ¿Y qué importancia puede tener al fin y al cabo para un niño de 13 años, una bien documentada lección —apoyada con medios audiovisuales y hasta con trabajos en grupos--, sobre la estructura geológica de Asia Central? Los contenidos de la enseñanza, como se ha repetido en varias ocasiones (Delgado, 1986; Cerón, 1987; Moreno, 1987), son descriptivos, enumerativos e impregnados de un rancio sabor determinista. Las clases están dominadas por el verbalismo, la memorización, el abuso del texto (Tejeda, 1987) y

⁸ El término mass-media (medios de comunicación de masa) indica los instrumentos que permiten una difusión colectiva de contenidos del mismo tenor a los individuos y a los diversos grupos que componen la sociedad. Forman parte de los mass-media: la prensa, el cine, la radio, la televisión, así como los libros, los discos, las cintas magnetofónicas, los vídeos...

por lo que Lacoste (1982) llama “un didactismo fastidioso”. Este producto no es interesante y no es útil. Además, las discusiones de los maestros se reducen a buscar la mejor forma de dictar una clase manteniendo intactos los contenidos; a un ejercicio estéril que convierte la didáctica en el arte de enseñar muy bien lo que está mal. Hasta se sugieren sugestivos programas de computador para facilitar el aprendizaje (Murcia y Cruz, 1987).

La “geografía de los profesores”, como la llama Lacoste (1982), está en crisis. Y esta crisis obedece más a razones internas que a la opinión que puedan tener los dirigentes de la educación o los consumidores de nuestro producto. Es que a juzgar por los programas de geografía de las licenciaturas, la formación científica de los profesores es pobre y desactualizada, y la reflexión metodológica y epistemológica no tiene cabida, pues los profesores de geografía se ufanan de su pragmatismo y se sienten orgullosos de teorizar poco. Escasamente se atreven a decir que la geografía es una ciencia de síntesis, un agregado de conocimientos provenientes de otras disciplinas que tienen que ver con la tierra y con los hombres que la habitan. Los cambios ocurridos en materia de objetos de estudio, de objetivos y de orientaciones metodológicas, --muy notorios por cierto en la geografía en los últimos años—, no han tocado todavía más allá de un reducido grupo de geógrafos profesionales. Y a los círculos universitarios, generalmente, llega primero la reflexión epistemológica sobre un discurso científico que no se conoce. No es extraño encontrarse con estudiantes y profesores que discuten sobre las últimas tendencias, sobre si tienen razón los radicales o los cuantitativistas, pero que no están capacitados para hacer otro tipo de geografía que la que tradicionalmente han hecho y enseñado. Como la imagen que la sociedad tiene de la geografía es sin duda la que los profesores secularmente han transmitido, cambiar ese estado de cosas requiere que ellos mismos cambien. Exige que los maestros se pongan a tono con lo que la geografía es hoy en día. Se necesita ante todo actualización de los profesores en este campo. Es hora de comenzar a trabajar en este cambio.

3. Tercer momento: lectura de las producciones por grupo

PRÓXIMO ENCUENTRO TRAER DICCIONARIO.

Cuarta semana

Martes 12 de marzo de 2019

1. Primer momento: LECTURA ANALÍTICA

- a. Ubique las siguientes palabras en el texto y proponga otras que tengan el mismo significado en el texto.
 - contundentes
 - compete
 - diluir
 - falaz
 - mass-media
 - verbalismo
 - cuantitativistas
 - secularmente
- b. Identifique la intención (hecho u opinión) que predomina en el texto. Marque las frases o palabras que permiten identificarla. Por ejemplo: oraciones interrogativas, presencia de la primera persona, valoraciones, etc.
- c. Para jerarquizar la información y reconocer su organización, complete sintetizando cada categoría.

Tema/punto de partida:

Opinión/tesis:

Razones/argumentos:

Conclusión:

- d. Sintetice en una frase la opinión del emisor acerca de la problemática de la enseñanza de la Geografía.
2. Lectura de las producciones por grupo de trabajo

PROXIMO ENCUENTRO: TRAER UN PAPEL AFICHE Y MARCADORES. COMO LA ACTIVIDAD SERÁ EN COMISIONES DE TRABAJO SE PUEDEN PONER DE ACUERDO ENTRE CUATRO COMPAÑEROS Y UNO TRAE EL MATERIAL REQUERIDO

SUGERIR A LOS ALUMNOS LA LECTURA INDIVIDUAL DEL TEXTO "LA IMPORTANCIA DE LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFIA". PUEDEN TRAER UN BORRADOR DEL RESUMEN Y LA GRAFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Miércoles 13 de marzo de 2019

Organizadores gráficos

Actividad: Lectura del texto **LA IMPORTANCIA DE LA ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFIA**

1. Para sintetizar la información del texto leído, vamos a utilizar un organizador gráfico.
 - a. Revisemos el texto para decidir qué organizador es más adecuado para representar la información.
 - b. Aplicamos una técnica de síntesis: subrayado, titulación de párrafos, etc.
 - c. Relacionamos la información que reconocemos como nuclear en un borrador.
 - d. Elaboramos el organizador definitivo en el “papel afiche”
 - e. Exposición de los resultados por grupo de trabajo.

Jueves 14 de marzo de 2019

INFORME DE LECTURA.

¿Qué es y cómo elaborar un informe de lectura?

Material elaborado por Miriam Villa y Romina Grana

El **informe de lectura es** una producción que tiene como objetivo comunicar a otros algo que ha sido analizado y comprendido. En este proceso se comprometen dos actividades cognitivas complejas: la lectura y la escritura. Se trata de una forma de leer y de escribir particular, anclada a una situación regulada por la vida académica. En este sentido, impone al estudiante comportarse como un “buen lector” y a la vez como un “buen escritor”.

El **informe de lectura sirve para informar** a otros sobre el análisis comprensivo de uno o varios textos seleccionados para tal fin que deben articularse, relacionarse y complementarse en función de un tópico o tema que debe estar expresado con claridad. En este sentido, estamos ante una escritura formal fuertemente regulada por las condiciones del contexto global (formación académica) y particular (las consignas y requerimientos establecidos para su realización y presentación). Responde a un esquema predominantemente expositivo y es importante traducir, en el proceso de elaboración del escrito, el tema tópico a trabajar en una pregunta o problema que interpele al lector a efectos de generar un suelo cognitivo receptivo de la nueva información y ofrezca así una respuesta o solución al planteo desarrollado generando en un nuevo estado de conocimiento o saberes.

Como toda situación de escritura es necesario planificar la tarea, aquí ofrecemos algunos pasos orientadores:

- prever el destinatario (imaginar quiénes los leerán)
- establecer un cronograma de trabajo (pensar un paso a paso de la escritura)
- bosquejar la estructura (idear posibles títulos que organicen el texto, pensar cómo se puede distribuir la información, proponer criterios que puedan servir para esclarecer los aspectos importantes a comunicar, etc.).

- redactar los diferentes segmentos y para ello es necesario utilizar todos los recursos léxicos y gramaticales necesarios.
- finalmente es clave la etapa de revisar/rearmar/corregir el escrito en dos planos: a) el global: que hace foco en mirar si están bien articuladas y jerarquizadas las ideas y cómo se ordenan o disponen a fin de corregir, ampliar, rectificar y/o rearmar si fuera necesario; b) el local: alude a cuestiones más léxicas y gramaticales para luego editar el texto (concordancia, mayúsculas, acentos, etc.)

De los puntos detallados, conviene atender especialmente a la estructura y el modo al cual debemos ajustar el lenguaje, es decir, qué términos son aceptados y cuáles son rechazados porque no son acordes con el ámbito de circulación.

En cuanto a la estructura, se sugiere contemplar:

- Introducción: donde se plantee el objetivo del trabajo y material analizado.
- Desarrollo: analizar la bibliografía, construir una pregunta propia que surja de la lectura hecha, señalar qué dicen los autores al respecto, incluir ejemplos, valorar el aporte de los autores para facilitar la comprensión del lector.
- Cierre: sintetizar ideas centrales del informe, señalar alcances y limitaciones del planteo ofrecido, extraer nuevos interrogantes.

En cuanto al modo, se sugiere:

- Evitar el uso desmedido de la primera persona singular.
- Prestar atención a la utilización de términos técnicos: definirlos si es necesario.
- Introducir marcadores / conectores que ayuden a ordenar la información como: entonces, luego, en primer lugar, sin embargo, para concluir, etc.

Por último, hay que tener en cuenta las condiciones de entrega:

El texto debe estar escrito con márgenes justificados y sangría al comienzo de cada párrafo. No puede tener más de 1500 palabras. La letra es times new roman 12, interlineado 1.5. Las citas deben estar formalizadas según las NORMAS APA.

Actividad:

Leer el texto [“LOS ENFOQUES DE LA GEOGRAFÍA EN SU EVOLUCIÓN COMO CIENCIA”](#).

Sobre este texto se elaborará el Informe de Lectura. Dicho informe es individual y será requerido por la Profesora Noemí Strub en fecha a consensuar. Esta actividad forma parte de la evaluación del Seminario de Alfabetización Académica.

SUGERIR A LOS ALUMNOS LA LECTURA INDIVIDUAL DEL TEXTO “LOS MAPAS” PUEDEN TRAER UN BORRADOR DEL RESUMEN Y LA GRAFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Viernes 15 de marzo de 2019

Retomemos lo trabajado en la segunda semana: *representación gráfica de la información y resumen* para iniciar una aproximación a los espacios curriculares específicos de primer año.

Para esto te proponemos la lectura del texto: “*Los Mapas*” del Espacio Curricular Cartografía.

- a. Reunidos en grupo (hasta cuatro integrantes) elaboren un resumen de no más de una página.
- b. Representen gráficamente la información del documento.
- c. Ambos documentos deben estar en condiciones de ser entregados a requerimiento del Profesor a cargo. Se entrega un trabajo por grupo con el nombre de todos los integrantes.

Los Mapas

El **mapa** es uno de los grandes inventos del hombre, como el libro y la computadora. Al igual que muchísimos artículos de uso común, el mapa no tiene un progenitor reconocido, aunque se sabe que Anaximandro hizo un mapa en el siglo VI a. c. y el también griego Eratóstenes, tres siglos después, elaboró el primero con coordenadas. Es un caso semejante a la escritura o a las primitivas armas de guerra: surgieron en distintos lugares y épocas como una necesidad. Con el tiempo se transformaron y lo siguen haciendo.

El mapa es —entre otras cosas— la imagen del mundo, de una región o país; una síntesis de sus características físicas y socioeconómicas. Hacer un mapa significa reunir un volumen determinado de información —por los medios más diversos, desde la compilación hasta las observaciones detalladas en el campo y los estudios en el laboratorio—, organizarla, sintetizarla y expresarla en el papel por medio de una simbología especial. Al igual que los libros o las revistas, los mapas son de una gran variedad: para la docencia, la divulgación, la solución de problemas específicos, expresión de investigaciones prolongadas, etc. Una característica importante del mapa es que prácticamente no existe el que no cambia con el tiempo. La información que contienen requiere de actualización porque los objetos o fenómenos que se representan, o nunca acaban de estudiarse o su transformación exige la actualización; además, cambia también la manera de representar elementos concretos o abstractos.

La elaboración de mapas a pesar de su antigüedad, o por esta razón, sigue evolucionando paralelamente con numerosas disciplinas, principalmente las geociencias, con las que se complementan.

Un mapa es la expresión gráfica de un elemento o fenómeno de la naturaleza o la sociedad, reducido para su representación un número de veces, que es la escala. Los pueblos antiguos hicieron mapas para reconocer elementos cercanos de interés: cerros, ríos, otros poblados, etc. Los mapas de hace algunos milenios —y en gran parte hasta nuestros días— se produjeron con fines militares. Por lo mismo, su uso estuvo limitado a un grupo social determinado.

Los imperios del pasado necesitaron mapas para conocer sus dominios y organizar su política expansionista. También desde hace algunos milenios se hacen mapas para representar la posición de las estrellas. Esto tuvo importancia práctica, por lo menos desde los tiempos de la antigua cultura egipcia: el conocimiento de las estaciones del año en relación con las lluvias, el invierno o la sequía y también surgieron las prácticas todavía existentes, en las que la fantasía humana pretende encontrar en el cielo el destino de cada persona y anuncios de acontecimientos importantes.

Mapas antiguos se han descubierto en muy diversas porciones del planeta. En las islas Marshall se hicieron con fibras de palma y conchas pequeñas para representar las islas y la dirección de los movimientos del mar en el litoral. La historia de los antiguos mexicanos está en los códices, y documentos semejantes se han encontrado prácticamente en todas las culturas antiguas. Se tallaron en roca, cuero, corteza de árbol, madera, hueso. Entre los más antiguos se han encontrado de 10-15 mil años en colmillos de mamut.

Cerca de las ruinas de Babilonia se encontró un mapa hecho de arcilla cocida. Se le atribuye una edad de 5 900 años y muestra la Mesopotamia atravesada por el Éufrates, formando un delta al unirse al río Tigris en su desembocadura en el actual Golfo Pérsico.

Los precursores

El mapa más antiguo de la Tierra que se conoce es obra de Anaximandro (610-547 a.C.) y es un reflejo del estado de conocimientos geográficos de la época.

Hecateo (546-480 a.C.) continuó los estudios geográfico-cartográficos y es el segundo sabio griego autor de un mapa del mundo.

A Eratóstenes (276-194 a.C.) se debe la idea de trazar meridianos y paralelos, aunque lo hacía en forma arbitraria; también definió el horizonte y la línea ecuatorial. Sus cálculos demostraron la esfericidad de la Tierra al estimar la longitud de la circunferencia del planeta por una simple proposición de geometría: la proyección de los rayos solares al mismo tiempo en dos ciudades lejanas, Alejandría y Siena, le permitió obtener el ángulo de una extensión longitudinal conocida, de donde dedujo los valores restantes. Intentó perfeccionar el mapa del mundo con base en los numerosos viajes que entonces se realizaban por el Mediterráneo. Hizo la medida de la circunferencia terrestre, aunque no la aplicó en su *Carta Geográfica*.

El astrónomo griego Hiparco de Nicea, del siglo II a.c. superó la obra de Eratóstenes. A diferencia de aquél, se valió de la posición de los astros, de la ascensión recta y la declinación, con lo que la geografía obtuvo un método para fijar la posición de los puntos geográficos con su longitud y latitud. A él se debe la invención del astrolabio, instrumento que utilizó para observar el cielo y precisar las coordenadas de los mapas, y fue el primero que dividió la circunferencia en 360 unidades, refiriendo esta división también a la de la Tierra; es el padre de la trigonometría esférica e inició la cartografía basada en el posicionamiento astronómico.

Estrabón (64-24) es el último de los grandes geógrafos anteriores a la era cristiana. Escribió una geografía que se utilizó por muchos siglos, lo mismo que varios libros en los que describe los países del Mediterráneo. Su obra, eminentemente humana, es la contraparte de la geografía científica o matemática que desarrolló Eratóstenes.

El nacimiento de la cartografía

Claudio Tolomeo (siglo II), griego o egipcio, es mejor conocido como el astrónomo autor de la idea errónea del Universo, sostenida durante catorce siglos, según la cual la Tierra ocupa el centro y los planetas giran a su alrededor. Sin embargo, el gran mérito de Tolomeo radica en la geografía. Para muchos autores representa una nueva etapa en esta ciencia, continuando la obra de Hiparco y Eratóstenes. Su obra *Geographia Hiphegesis* consiste en ocho volúmenes, un mapamundi y 26 mapas. No trató como Estrabón los problemas de la geografía humana, sino la científica. Fue el primero en proponer el concepto de las coordenadas y desarrolló técnicas para la construcción de globos terráneos y su proyección en mapas.

Tolomeo adoptó y mejoró el sistema reticular que se usa actualmente en la cartografía. Dividió el círculo y la esfera en 360 grados y de la subdivisión de los grados obtuvo los minutos y de éstos los segundos. Definió la Tierra como una esfera y realizó una proyección en plano de un cuadrante. Su obra fue hecha en el siglo II de nuestra era y hay quienes afirman que los mapas son posteriores al texto, posiblemente del siglo XIII, aunque no se haya demostrado o negado esta aseveración.

La cartografía de la Edad Media es rica en cantidad. Fueron publicados muchísimos mapas, lo mismo regionales que mundiales, basados en la idea de la Tierra plana, adornada con dibujos que pretendían expresar las leyendas bíblicas. Catorce siglos estuvo basada en la obra de Tolomeo, sin superarla. Para varios autores, Tolomeo es el primer geógrafo científico que registra la historia; sin embargo, cronológicamente lo es Eratóstenes.

La cartografía fue una disciplina más que vio frenado su desarrollo en la Europa cristiana por el dominio del dogma sobre la razón. Desde el siglo III y hasta el XIV por lo menos, no hubo

innovaciones sustanciales. Era normal que Jerusalén apareciera en el mapa representando el centro del mundo.

En el siglo XII la cartografía también tuvo desarrollo en el mundo musulmán, al igual que otras disciplinas. Idrisi es el cartógrafo más reconocido en el mundo árabe hacia 1159. Aisladamente hubo innovaciones hasta el siglo XIV. Por otro lado, los viajes de Marco Polo influyeron en los atlas importantes del mismo siglo: ejemplo el *Catalán* (1375).

A partir del siglo XIII se multiplicaron las cartas de marear o navegación marina, conocidas desde el siglo XIX como portulanos, hechas por los hombres que recorrían el Mediterráneo y los mares vecinos.

En la época de los grandes viajes de exploración

Fue el portugués Américo Vespucio (1454-1512) quien bordeando las costas de Brasil describió en forma escrita el continente que lleva su nombre. Entonces, al igual que Colón, los navegantes europeos seguían configurando el continente unido con Asia. El primer mapa en que se habla de América fue obra de Martin Waldseemüller o Hylalacomylus en 1507, basado en la descripción de Américo Vespucio.

Con Mercator (1512-1594) se inicia una nueva etapa en la cartografía, en la época del Renacimiento. Al igual que varios de sus contemporáneos, también fue víctima del fanatismo religioso. Pasó algunos meses en la cárcel, de la que salió por la influencia de amistades. Los nuevos mapas que pretendían basarse en las observaciones directas fueron motivo de alarma para algunos inquisidores. Publicó los primeros mapas modernos de Gran Bretaña y de Europa y en 1569, el primero del mundo, de acuerdo con la proyección original por él ideada, continuando la escuela de Tolomeo.

Fue la época del gran desarrollo de la cartografía, entonces no solamente expresión del conocimiento sino del arte. Dice al respecto M. Reyes Vayssade: "El verdadero esplendor de la cartografía como ciencia y como arte sobrevive al conjuro de tres sucesos históricos coincidentes e interdependientes: la era de los descubrimientos geográficos, la invención de la imprenta y el auge del movimiento renacentista en todos los campos del arte y el pensamiento."

La cartografía tuvo verdaderas escuelas, cuyo predominio fue pasando de un país a otro. La mayor parte del siglo XVI dominó la escuela italiana y tuvo a su mejor exponente en Abraham Ortelius, autor de la obra *Theatrum Orbis Terrarum*. La escuela holandesa fue la principal en el siglo XVII, y a finales del mismo, y por casi cien años, destacó la escuela francesa fundada por Nicolás S. d'Abbeville (1600-1667).

Philippe Buache (1700-1773) mejoró la técnica utilizada para expresar el relieve en mapas topográficos. Antes se utilizó el sombreado para las elevaciones. Los mapas con curvas de nivel, altimétricos y batimétricos, se empezaron a elaborar en el siglo XVIII. El holandés Merwede, en 1719 representó las profundidades subacuáticas con curvas batimétricas; Philippe Buache hizo un mapa del Canal de La Mancha, publicado en 1753; otro había hecho Fernando de Noronha de un litoral. Se atribuye a Mile de Muereav haber aplicado por primera vez el método de las curvas de nivel en un mapa de la superficie terrestre en 1749, de acuerdo con G. R. Crone.

Hasta fines del siglo XVIII se difundió y perfeccionó el método de elaboración de mapas con curvas de nivel y en 1820, en el *Hand-Atlas*, editado en Alemania, se aplicó por primera vez la escala de colores que hace resaltar el relieve. Fue durante la segunda mitad del siglo XVIII que se definieron las alturas absolutas en los países europeos, lo que era indispensable para el trabajo cartográfico.

En el siglo XIX el avance de la cartografía se dio en los países poderosos de entonces, los que dominaron los mares y continentes lejanos: Portugal, Italia, Países Bajos, Francia e Inglaterra y fue la de este último país de las más destacadas. A principios del siglo XIX A. Humboldt (1769-1859) hizo una contribución importante con su método utilizado para representar con isolíneas un fenómeno meteorológico, elaborando los primeros mapas de isotermas anuales.

El primer atlas general (mundial) es el *Hand-Atlas*, que se publicó por partes desde 1817 y hasta 1830 y se reeditó durante un siglo. A partir de entonces los atlas se popularizaron y se fueron superando en lo cualitativo y cuantitativo. En un principio trataban más que nada temas físicos y humanos. Posteriormente, casi cada país ha hecho un atlas, inspirado por el nacionalismo y por la necesidad de conocer y divulgar la información sobre su territorio. Este proceso continúa, ya que son trabajos que requieren de actualización permanente.

Desde los inicios del siglo XIX se realizan levantamientos topográficos continuos en todo el mundo. Es el primer avance importante de la cartografía global. El segundo consistió en la ampliación de los atlas y el empleo de la cartografía temática en la geografía física y humana.

En el Siglo XX

En los primeros años de este siglo, Killarney aplicó otro método para representar el relieve, combinando colores y sombreado.

El desarrollo de la aviación en la década de los años 20 favoreció el de las fotografías aéreas, que se popularizaron como herramienta de trabajo a partir de la mitad de la década de los años treinta y con mayor énfasis al terminar la segunda Guerra, lo que habría de influir sustancialmente en la cartografía.

Pasaron siglos para que los mapas básicos alcanzaran el grado casi de perfección de hoy día. Para la mitad del siglo XX, aunque bien representados los océanos en los mapas, muy poco se sabía del relieve de su piso. Fue sólo a partir de 1959 que el hombre empezó a conocer la superficie terrestre en su conjunto, gracias a los instrumentos que realizan observaciones indirectas.

Autor: JOSÉ LUGO HUBP: "La superficie de la tierra II. procesos catastróficos, mapas y el relieve mexicano".
Selección de parte del capítulo IV Los Mapas.

Disponible: http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/sites/ciencia/volumen2/ciencia3/101/html/sec_7.html

SUGERIR A LOS ALUMNOS LA LECTURA INDIVIDUAL DEL TEXTO *GEOGRAFÍA SOCIAL Y DE LA POBLACIÓN Y GEOGRAFÍA URBANA Y GEOGRAFÍA RURAL*. PUEDEN TRAER UN BORRADOR DEL RESUMEN Y LA GRAFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN DE AMBOS TEXTOS

Quinta Semana

Martes 19 de marzo de 2019

Primer momento: a cargo del Profesor Moreno Ricardo

Retomemos lo trabajado en la segunda semana: *representación gráfica de la información y resumen* para iniciar una aproximación a los espacios curriculares específicos de primer año.

Para esto te proponemos la lectura del texto: "*Geografía social y geografía de la población*" del Espacio Curricular Geografía de la sociedad y población.

- a. Reunidos en grupo elaboren un resumen de no más de una página.
- b. Representen gráficamente la información del documento.
- c. Ambos documentos deben estar en condiciones de ser entregados a requerimiento del Profesor a cargo. Se entrega un trabajo por grupo con el nombre de todos los integrantes

Geografía social y geografía de la población

Geografía social. Rama de la Geografía, más en concreto de la Geografía humana, dedicada al estudio de las estructuras sociales vinculadas a un determinado territorio y al análisis de las estructuras territoriales, generadoras de diferentes relaciones sociales. Definir la Geografía social es problemático, porque no existe una definición universalmente aceptada, lo que refleja la variedad tanto de temas abordados como de teorías y metodologías empleadas por la geografía social.

A pesar de esto, la mayoría de los geógrafos sociales tienen en común el interés por estudiar grupos de población que comparten experiencias sociales, en especial según etnia, clase, género, capacidad/incapacidad y edad. También se ponen de acuerdo en su interés por explorar la estructura espacial de las relaciones sociales, analizar los procesos que generan las desigualdades sociales y reafirmar la importancia de 'espacio' en la teoría social.

Desarrollo histórico

Las raíces de la geografía social contemporánea se hallan en dos ramas principales de investigación: una rural y otra urbana. Los estudios de la forma de vida en las zonas rurales fueron desarrollados por la escuela francesa de geografía, cuyo ejemplo más destacado es la obra de Paul Vidal de la Blache en la década de 1920, que se centró en las relaciones entre el ser humano y la naturaleza.

Los primeros geógrafos sociales intentaron explicar las pautas que descubrieron en sus estudios de la vida rural, a partir de los recursos naturales y las condiciones medioambientales de diferentes lugares. De este modo, hicieron hincapié en el estudio de los efectos que factores como el clima, la topografía o el suelo pudieran tener sobre la forma de vida de grupos de población que residen en lugares concretos.

Los estudios sobre la forma de vida urbana tuvieron su base en los trabajos realizados por la Escuela de Ecología Humana de Chicago, más conocida como Escuela de Chicago de Sociología, representados por la labor de Ernest Burgess y Robert Park durante la década de 1920. Este último, influido por las teorías evolucionistas de Charles Darwin y por la labor de los botánicos, desarrolló un modelo de desarrollo urbano que trazaba una analogía entre las poblaciones humanas y comunidades botánicas. Según Park, se podía concebir el desarrollo urbano como una serie de invasiones de diferentes grupos, estructurados según su clase o etnia, que compiten por un espacio limitado. Los grupos dominantes terminarán por agruparse en las mejores zonas de la ciudad. La segregación espacial tiene lugar de acuerdo a la clase, a la renta, a la etnia y a la lengua.

La teoría de las zonas concéntricas del crecimiento urbano de Burgess aportó un modelo de ciudad, según el cual ésta se halla dividida en cinco anillos concéntricos: una zona central de negocios circunvalada sucesivamente por zonas de industrias y almacenes; zonas residenciales de renta baja, renta media y zonas periféricas. Este modelo influyó el trabajo de geógrafos urbanos sociales hasta

finales de la década de 1960, cuando el desarrollo de la metodología científica positivista y la aparición de los ordenadores (computadoras) hicieron posible un análisis cuantitativo más sofisticado de la estructura urbana. A lo largo de los últimos años de la década de 1960 y de los primeros de la de 1970, los geógrafos urbanos sociales aplicaron técnicas cuantitativas para analizar los patrones de residencia en la ciudad e identificaron tres componentes fundamentales de la segregación residencial: la clase, la etnia y la estructura familiar.

Los movimientos sociales de las décadas de 1960 y 1970 (derechos civiles, feminismo, grupos de gays y lesbianas) engendraron una corriente mucho más radical en la geografía humana. En el campo de la geografía social, esta tendencia se expresó por un interés por la justicia social y el bienestar de la población. La geografía social, como otras ramas de la geografía humana, se politizó con gran rapidez y aplicó las teorías marxistas para explicar las estructuras sociales. Este desarrollo condujo a los geógrafos sociales a estar cada vez más centrados, por un lado, en el análisis entre poder y desigualdad en la sociedad y, por otro, en el estudio de las pautas sociales que se crean a partir de la distribución de recursos escasos.

El trabajo del geógrafo estadounidense Ray Pahl, en la década de 1970, sobre el 'gerencialismo' tuvo gran influencia en la idea de que la distribución de recursos en el seno de las ciudades, tales como la vivienda o servicios sanitarios, así como el acceso a éstos, está controlado por 'gestores urbanos', como las autoridades municipales responsables de la vivienda o los médicos.

La obra del geógrafo británico David Harvey, por entonces residente en Estados Unidos, ejerció una gran influencia, en especial su libro *Justicia social y ciudad* (1973), que examinaba las funciones y estructuras de las áreas urbanas y su repercusión en la economía de la población que vive en ellas y, de modo más específico, en la formación de guetos. Harvey no sólo fue una figura clave en el desarrollo de la nueva generación de geógrafos sociales, al ser uno de los primeros en aplicar las teorías marxistas y su metodología, sino que su labor propició que los investigadores se centraran en la influencia que tiene la distribución de los servicios urbanos en la pobreza.

Al mismo tiempo que los geógrafos radicales se preocupaban por el análisis de las pautas sociales y procesos que se generan a partir de la distribución y acceso de los recursos, surgió una nueva corriente más humanista, preocupada por los efectos de la subjetividad humana en el uso del espacio. Los geógrafos sociales empezaron a recalcar la importancia del estudio de la relación entre la percepción del espacio por parte de los grupos de población y la actitud que mantiene en ese espacio. Esto provocó que los geógrafos sociales adoptasen métodos cualitativos de investigación. Tras el trabajo de David Ley en los barrios negros de Filadelfia, fueron numerosos los investigadores que iniciaron una corriente investigadora etnográfica, basada en el trabajo de campo de primera mano.

Tendencias actuales

Desde la década de 1980, la geografía social se ha visto influida, de forma creciente, por teorías sociales como el feminismo, la estructuración, el modernismo y el postmodernismo. Más aún, el número de cuestiones sociales objeto de interés para la geografía social se ha incrementado de forma considerable. Los geógrafos sociales actuales están interesados no sólo por la descripción y cartografiado de temas sociales, como el racismo, la delincuencia, las relaciones de género y las desigualdades sanitarias y en el acceso a la vivienda, sino también por el análisis del papel que desempeña el territorio en estos asuntos y de las estructuras espaciales que los sostienen.

La Geografía cultural, rama de la Geografía humana dedicada al estudio, entre otras cuestiones, de la percepción de territorios y poblaciones por parte de otros grupos humanos, es en la actualidad una de las influencias más importantes en la geografía social. La tendencia actual sugiere que las relaciones entre ambas subdisciplinas se incrementarán en el futuro, con los geógrafos sociales cada vez más centrados en el estudio de las relaciones entre el proceso de formación de la cultura de los grupos sociales y su acceso y uso del espacio.

La Geografía social está usando teorías culturales y literarias para analizar el lenguaje y las imágenes empleadas para representar los diferentes grupos sociales y espacios, a fin de comprender el modo en que los grupos dominantes ejercen su poder mediante la cultura y la ideología. Así pues, junto a

los tradicionales temas de la geografía social, relativos a la raza y a las clases sociales y más recientemente a cuestiones de género, hay que añadir una enorme cantidad de estudios acerca de otros grupos sociales (homosexuales y lesbianas, minusválidos), que analizan la relación entre la cultura y situación social de estos grupos y el uso que hacen del espacio.

Fuente: https://www.ecured.cu/Geograf%C3%ADa_social

Geografía de la población

La geografía de la población es el estudio de la tierra, del hombre, del agua y del uso de recursos, de los patrones de densidad de población y del crecimiento de los asentamientos. Es esencial para la planificación urbana y el rediseño urbano. La planificación urbana ayuda a garantizar que el crecimiento sólo se produzca de una manera sostenible. El rediseño urbano es la ciencia de la remodelación de una zona urbana para restaurar su utilidad para la población local, para sostener el crecimiento y para asegurar la salud y seguridad con el fin de devolver una zona a la viabilidad económica.

Geografía

La geografía de la población se enfoca en grupos de población, por qué se levantaron y lo que los sostiene. Es hermana menor de la arqueología. Como los arqueólogos desenterraron las antiguas civilizaciones, surgieron tres patrones de asentamiento: dispersados, lineales y nucleares. Los asentamientos dispersos no tenían un punto central. Los asentamientos lineales estaban agrupados a lo largo de los ríos, riachuelos y arroyos y más tarde a lo largo de las rutas migratorias, ferrocarriles y carreteras. Los asentamientos nucleares se produjeron a lo largo de las intersecciones, en la desembocadura del río, junto a las bahías y cerca de los centros de la industria.

Importancia

Los geógrafos y arqueólogos han estudiado el mundo antiguo. Los geógrafos han aplicado estos conocimientos ante los retos de hoy para hacer recomendaciones sobre el uso de la tierra, la forma de alentar o desalentar la actividad de asentamientos en una región determinada y sobre cómo combatir los efectos del crecimiento insostenible de la población. Por ejemplo, si una ciudad surgió debido a una industria en particular y la industria ha fallado o está a punto de fallar, los geógrafos pueden ayudar a diseñar una estrategia para cambiar a una nueva industria. Muchas ciudades estadounidenses, como Cleveland, Ohio, han hecho una transición exitosa de la dependencia de las industrias individuales. Estas ciudades cambiaron su foco de industria a la cultura, el turismo, las finanzas y la tecnología de la información. Las de mayor éxito utilizaron los cuatro y más, creando una economía que pudiera valerse por sí misma, incluso si una de sus principales industrias sufrió un revés.

Función

La geografía de la población es una herramienta. Saber cómo, dónde y por qué la gente elige vivir en un área en particular ayuda a las empresas a planificar dónde ubicar nuevas franquicias. El gasto municipal puede ser enfocado correctamente. Por ejemplo, si hay una zona de alto desempleo y la disponibilidad de trabajo es baja y la gente de esa zona no puede llegar a otras zonas para encontrar empleo, es en el mejor interés de una ciudad desarrollar el transporte público que va a conseguir que los empleados potenciales lleguen a lugares donde se necesitan. Esta es la justificación para la mayoría de autobuses y los sistemas ferroviarios de alta velocidad. Ayudar a las personas a encontrar trabajo garantiza que la sociedad no tenga la carga de proveer las necesidades de la vida a los que podrían valerse por sí mismos.

Efectos

Las comisiones regionales de planificación que hacen uso de las teorías de la geografía de la población y de datos son capaces de equilibrar el crecimiento de una región, de manera que no supere la capacidad del gobierno local para prestar los servicios necesarios. Por ejemplo, si una urbanización brota junto a una ciudad establecida más antigua, sus necesidades de alcantarillado y agua podrían convertirse en un problema. La modernización de la infraestructura de tratamiento de agua existente podría ayudar a evitar la sobrecarga del sistema. Un sistema de tratamiento de agua sobrecargado es una enfermedad epidémica a punto de ocurrir. Asegurar un suministro adecuado de agua potable, así como preservar el agua para uso recreativo e industrial es un acto de equilibrio.

Ciudades como Atlanta, Georgia, han visto una tremenda pérdida de disponibilidad de agua superficial limpia debido a la competencia de aguas subterráneas y varias temporadas de sequía. Irónicamente, los mismos huracanes que devastaron el sur y la costa oriental trajeron un alivio muy necesario a la cuenca de Georgia. Al 1 de septiembre de 2008, Atlanta había recibido 30,17 pulgadas (75 cm), que es el 85,7 por ciento de lo normal. Esta vez en el año 2007, se habían recibido sólo 17,24 pulgadas (43 cm). Los planificadores urbanos en Georgia tendrán que tomar algunas decisiones difíciles y las personas que viven en la zona tendrán que cambiar su uso de agua, lavado de coches con menos frecuencia, usando xeriscape en sus patios, y la instalación de equipos de bajo volumen de descarga en los inodoros.

Advertencia

La geografía de la población también puede ser mal usada. La aplicación demasiado estricta de las teorías y principios podría frenar la innovación y el crecimiento comercial en las zonas de alta población y bajo empleo. Forzar a las personas a vivir en zonas marginales en un esfuerzo por controlar el crecimiento podría desencadenar una migración a otras zonas menos reguladas con ecologías aún más vulnerables. También se puede utilizar para asegurar el status quo en la medida en que la movilidad ascendente deja de existir, lo que lleva al malestar social.

Escrito por Jane Smith; última actualización: February 01, 2018

<https://www.geniolandia.com/13122727/que-es-la-geografia-de-la-poblacion>

Segundo momento: a cargo del Profesora Strub Noemí

Retomemos lo trabajado en la segunda semana: *representación gráfica de la información y resumen* para iniciar una aproximación a los espacios curriculares específicos de primer año.

Para esto te proponemos la lectura del texto "*Geografía urbana y Geografía rural*" del Espacio Curricular Geografía urbana y rural.

- a. Reunidos en grupo elaboren un resumen de no más de una página.
- b. Representen gráficamente la información del documento.
- c. Ambos documentos deben estar en condiciones de ser entregados a requerimiento del Profesor a cargo. Se entrega un trabajo por grupo con el nombre de todos los integrantes

Geografía urbana y Geografía rural

Geografía urbana

Subdisciplina de la Geografía, concretamente de la Geografía humana, relativa al estudio de ciudades y pueblos, incluidas tanto sus características internas y estructuras como las relaciones espaciales existentes entre ellas y otras posibles.

Desarrollo histórico

La Geografía urbana nació bastante tarde como rama propia de la geografía. El primer libro de texto sobre el tema se editó en la década de 1940. En esos primeros años, estaba estrechamente vinculada a la geografía regional, por aquel entonces corriente predominante en el estudio del ser humano en relación con su medio ambiente. Se estudiaban los pueblos y ciudades desde cinco puntos de vista, unánimemente aceptados: situación (ubicaba la ciudad en su contexto regional); asentamiento (la colocaba en su contexto físico); morfología (describía su estructura interna); función (describía sus principales actividades económicas) y evolución (relataba su desarrollo histórico).

No obstante, los geógrafos urbanos fueron los máximos exponentes en la propuesta de una nueva forma de aproximación a la geografía, en general, y a la geografía humana, en particular. Esta propuesta, que enfatizaba la unicidad de las ciudades y la descripción característica de la geografía regional, supuso un intento para convertir la geografía en una auténtica ciencia que diese mayor valor a los métodos cuantitativos y a las relaciones espaciales.

La ‘revolución cuantitativa’, como a menudo es llamada, fue rápidamente adoptada por los geógrafos urbanos, porque gran parte de los anteriores estudios teóricos del análisis cuantitativo — redescubiertos en esta época— estaban relacionados con el espacio urbano, a pesar de haber sido realizados en gran medida por investigadores que no eran geógrafos. De especial importancia fue la teoría del lugar central, del geógrafo alemán Walter Christaller y del economista August Lösch, desarrollada durante la década de 1920, y de los modelos de estructura urbana, expuestos entre las décadas de 1920 y 1940 por los sociólogos de la Escuela de Ecología Humana de Chicago (Estados Unidos).

Esos dos tipos de modelo ilustran dos importantes cuestiones tratadas por la geografía urbana. La teoría del lugar central proporcionó un método para analizar las relaciones entre espacios, en particular la estructura jerarquizada que regula la distribución espacial de los asentamientos de tamaño variado y con diferentes funciones económicas y sociales. Los modelos de estructura urbana examinaban las relaciones existentes en el seno de las ciudades. El principal era el modelo de las zonas concéntricas, según el cual la zona de negocios del centro de las áreas metropolitanas está rodeada por sucesivas zonas: industriales y de almacenes, residenciales de renta baja, de renta media y finalmente de zonas residenciales periféricas.

Durante este periodo, gran parte de la investigación que se llevó a cabo supuso la comprobación empírica y el perfeccionamiento de los modelos. Un ejemplo de esta labor fue el influyente trabajo del geógrafo angloestadounidense Brian Berry, sobre la teoría del lugar central en Estados Unidos. Tales trabajos llevaron al examen del sistema urbano, para lo cual se empleó el análisis de la teoría de sistemas, tomado de las ciencias naturales. Otros préstamos tomados de las ciencias naturales, en esta época, fueron el principio del rango por tamaño y los modelos de gravedad. El primero establecía la existencia de una relación entre el tamaño de la ciudad mayor, o principal, y el del resto de ciudades (de un país o de una región). De este modo, la segunda ciudad sería la mitad de la primera, la tercera un tercio de la primera, y así el resto. Se pensó que la idea de primacía sería particularmente útil en el estudio de los sistemas urbanos de los países en desarrollo económico.

Por su parte, los modelos de gravedad introdujeron la idea de decaimiento según la distancia en las relaciones urbanas, lo que sugería, por ejemplo, que cuanto más lejos se viviera de una ciudad, menos se visitaría. Al mismo tiempo, las ciudades más grandes atraerían a más población desde mayores distancias que las pequeñas. Las asociaciones sociológicas de los modelos de la estructura urbana dieron lugar en la década de 1960 a estudios para identificar áreas sociales distintivas y analizar las relaciones entre ellas. Gran parte de estas investigaciones emplearon sofisticadas técnicas estadísticas, como el análisis social de áreas, sólo posibles gracias a que la recién disponibilidad de ordenadores permitió el procesamiento de enormes cantidades de datos.

Las críticas hacia el enfoque cuantitativo-espacial fueron aumentando a finales de la década de 1960 e inicios de la de 1970. Muchos geógrafos urbanos adoptaron técnicas conductistas (de comportamiento), por ejemplo, al estudiar la motivación y actitud en el comportamiento de los consumidores o de los compradores de casas. No obstante, las bases teóricas para este tipo de

estudios eran tan anticuadas que esta corriente hizo las mismas afirmaciones —basadas en la política económica neoclásica— sobre la libre decisión de la toma de decisiones y la maximización del beneficio que los anteriores modelos, por lo que fueron objeto de las mismas críticas.

La tesis gerencialista fue otra respuesta a las críticas del enfoque cuantitativo-espacial. Esta corriente mantenía que las personas no eran libres para tomar decisiones, en el modo que los anteriores estudios conductistas habían sugerido. Sus decisiones estaban constreñidas por gestores urbanos (o 'porteros'). Los directivos de empresas constructoras y otros prestamistas financieros son ejemplos de estos 'porteros' urbanos. Así, por ejemplo, el desarrollo de áreas identificables desde el punto de vista social no es tan sólo el resultado de unas preferencias individuales, sino que también es consecuencia de la influencia de esos gestores urbanos sobre esas preferencias personales.

Tendencias actuales

En los primeros años de la década de 1970, nació una nueva tendencia en la geografía, que encontró sus fundamentos teóricos y prácticos en las teorías sociales y económicas de Karl Marx. Esta nueva corriente, denominada geografía radical, fue, en parte, una respuesta a la agitación social, urbana y racial en las sociedades industrializadas más avanzadas de la época y pareció demostrar la existencia de contradicciones estructurales en las economías capitalistas. Los defensores de la geografía radical señalaron que las decisiones sólo pueden tomarse dentro de la estructura política y económica imperante. En un intento de explicar las condiciones de cualquier tipo, la geografía radical prestó más interés al estudio de las estructuras causales que a sus resultados externos.

Aunque el radicalismo fue común a toda la ciencia geográfica, la geografía urbana se convirtió en uno de sus principales abanderados. En particular, el trabajo del geógrafo estadounidense David Harvey, que publicó con el título de Justicia social y ciudad (1973), tuvo una enorme influencia al proporcionar una base teórica para la aplicación del estructuralismo marxista. Su idea fundamental era el modo en que los procesos sociales y las formas espaciales están relacionadas, algo que estudió en el contexto de cuatro temas concretos: la naturaleza de la teoría; la naturaleza del espacio; la naturaleza de la justicia social y la naturaleza del urbanismo.

Harvey consideró a las ciudades como unas estructuras socioeconómicas y políticas peculiares. Más tarde, sin embargo, otros geógrafos urbanos radicales sugirieron que no era útil distinguir a los espacios urbanos como algo independiente. Los problemas urbanos, defendían éstos, eran simples manifestaciones de problemas que afectaban a la sociedad en su totalidad y que derivaban de la política económica imperante. Otra dificultad derivada de identificar los espacios urbanos como entidades distintivas era que la creación de suburbios en el mundo desarrollado había provocado una distinción cada vez menor entre área urbana y área rural. Este problema, no obstante, no es el caso de la mayoría de los países en vías de desarrollo, donde, en general, la frontera entre lo urbano y lo rural es todavía muy acusada.

Por tales razones, la geografía urbana se ha hecho, en los últimos años, más difusa. Es cada vez más difícil distinguirla como una rama independiente de investigación, aunque todavía se enseña ampliamente. Aparte de los problemas que plantea reconocer áreas urbanas independientes, la creciente especialización de los investigadores ha significado que el trabajo realizado con anterioridad por otros geógrafos se está llevando a cabo en la actualidad por geógrafos sociales o culturales, por ejemplo.

Fuente: https://www.ecured.cu/Geograf%C3%ADa_urbana

Geografía rural

Es el estudio geográfico del paisaje rural: los asentamientos rurales, las actividades y modos de vida desarrollados en el medio rural.

Zonas de actividades agropecuarias

La presencia ineludible de actividades agropecuarias es lo más característico dentro del mundo rural, siendo estas actividades las que definen y dan carácter a la gran mayoría de los distintos espacios rurales del mundo y a sus respectivos paisajes.

Por y para su carácter, y su dedicación a la agricultura, los espacios rurales sufren una serie de condicionantes geográficos; ya que no todos los climas, ni todos los suelos son aptos para cualquier tipo, ni técnica, de cultivo. Además, tienen unos condicionamientos demográficos; ya que tiende al equilibrio entre la población y los recursos. Esta ponderación favorece la modificación de las técnicas de cultivos, en caso de superpoblación o subpoblación. En las situaciones más graves se puede pasar de una agricultura intensiva a una agricultura extensiva: intensificar el uso del suelo, roturar territorio de bosque e, incluso, se reorganizará la estructura social; o se asumirá una nueva tecnología de cultivo. En la actualidad del medio rural se demandan servicios, por lo que encontramos en el campo personas que no viven de la agricultura ni la ganadería. El medio rural también ha de someterse a ciertos condicionamientos jurídicos que afectan a la estructura de la propiedad y a las formas de explotación. Por último, el mundo rural sufre los avatares económicos y políticos, sobre todo en los países donde la agricultura está subvencionada.

La agricultura actual ha tratado de superar los condicionamientos climáticos cultivando las especies bajo plástico: en invernadero.

El cultivo de una determinada especie durante años en un mismo lugar termina por agotar los minerales de los que se alimenta la planta. Para evitar esto se deja descansar la tierra, sin cultivar, durante al menos un año. A esta técnica se le llama barbecho. No obstante, hay varios tipos de barbecho: el corto, en las tierras sobre las que se vuelve a cultivar en uno o dos años, antes de que se recupere el bosque; y el largo en el que se permite la recuperación total del bosque.

Las técnicas de regadío han cambiado mucho. La técnica tradicional es el regadío por inundación en el que se hacen unos surcos entre las plantas, se desvía parte de la corriente del río o pozo y se inunda toda la superficie. Este sistema es poco eficaz, ya que se emplea mucha más agua de la necesaria. Modernamente se ha empleado el riego por aspersión, que si se hace en horas nocturnas necesita mucha menos agua. El riego por aspersión consiste en un mecanismo que esparce el agua por toda la superficie como si fueran gotas de lluvia. La técnica de riego más eficaz es el gota a gota. Consiste en canalizar el agua con pequeños tubos hasta el pie de cada planta y dejar caer una gota cada cierto tiempo, hasta completar las necesidades de cada planta. Se controla por ordenador y se suele practicar en los cultivos de invernadero.

En muchas ocasiones, es la estructura de la propiedad de la tierra y la estructura agraria, lo que define los paisajes rurales. La propiedad puede ser colectiva y de aprovechamiento común: con bienes propios, comunes, etc., pero también puede haber gran propiedad y pequeña propiedad. En España, la gran propiedad tiene su origen en la Reconquista: durante la Edad Media. Esta gran propiedad ha podido evolucionar hasta la pequeña propiedad, si el sistema de herencia favorece la partición, o si se vendió a quienes trabajaban las explotaciones. Por el contrario, la pequeña propiedad puede evolucionar hacia la gran propiedad, si el sistema hereditario favorece el mayorazgo, por ejemplo, o si el precio del suelo es bajo y hay un capitalista rural que compra las tierras contiguas.

Pero una cosa es el tamaño de la propiedad y otra el de las explotaciones. Una explotación es la unidad técnico-económica de la que se obtiene los productos agrarios. Estas explotaciones, según las técnicas de aprovechamiento, pueden ser un latifundio, si son grandes o un minifundio, si son pequeñas. No tiene por qué coincidir gran propiedad con latifundio, ni pequeña propiedad con minifundio: la gran propiedad puede estar dividida hasta el minifundio y la pequeña concentrada, por arrendamiento, hasta el latifundio. No obstante, ambos extremos suelen quedar obsoletos y tienden a no ser funcionales. Además, tienen diferentes consecuencias económicas y sociales. Los desequilibrios han propiciado, en todos los países, reformas agrarias, bien técnicas bien políticas.

Al mismo tiempo, los condicionamientos técnicos han supuesto un aumento progresivo de la productividad de la tierra, con lo que el tamaño de la explotación se ha relativizado. Esta tendencia

ha alcanzado su máximo grado en la revolución verde, o la aplicación de todos los avances técnicos que puede ofrecer la ciencia moderna, en la agricultura.

Por último, en general podremos distinguir dos grandes conjuntos de paisajes agrarios:

1. Los campos cerrados (*bocage*) y
2. Los campos abiertos (*openfield*), que se encuentran en distintas partes del mundo, por distintos motivos.

En el mundo rural distinguimos dos tipos de poblamiento: el concentrado y el disperso. El poblamiento concentrado en el agrupamiento de las viviendas de la aldea en un lugar en concreto, dejando el resto para que pueda ser cultivado. El poblamiento disperso se caracteriza porque no existe un núcleo de viviendas, sino que están esparcidas por todo el territorio, normalmente cerca de las explotaciones de cada familia.

Otras zonas rurales

Actualmente se definen como espacios rurales: otras zonas alejadas de la ciudad o de baja densidad poblacional, como:

- Instalaciones de ocio de grandes dimensiones: estaciones de esquí, campos de golf.
- Zonas de actividades extractivas: minería, canteras y silvicultura.

Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Geograf%C3%ADa_rural

EN EL PRÓXIMO ENCUENTRO LOS ALUMNOS DEBERÁN ENTREGAR LAS PRODUCCIONES A LOS PROFESORES A CARDO. ES UN TRABAJO POR GRUPO (RESUMEN Y GRAFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN).

LA ENTREGA ES EN UN FOLIO. LA CARÁTULA DEBE CONSIGNAR: ESPACIO CURRICULAR Y LOS INTEGRANTES DEL GRUPO DE TRABAJO. ESTA ACTIVIDAD ES PARTE DE LA EVALUACIÓN DEL SEMINARIO Y ES OBLIGATORIA.

Miércoles 20 de marzo de 2019

Primer momento: a cargo del Profesor Moreno Ricardo

- a. Lectura de las producciones de Cartografía y Geografía de la sociedad y población
- b. Entrega del trabajo (resumen y gráficos) uno por grupo

Segundo momento: a cargo del Profesora Strub Noemí

- a. Lectura de las producciones de Geografía urbana y rural
- b. Entrega del trabajo (resumen y gráficos) uno por grupo

SUGERIR A LOS ALUMNOS LA LECTURA INDIVIDUAL DEL TEXTO *IMPERIALISMO*. PUEDEN TRAER UN BORRADOR DEL RESUMEN Y LA GRAFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Jueves 21 de marzo de 2019

Retomemos lo trabajado en la segunda semana: *representación gráfica de la información y resumen* para iniciar una aproximación a los espacios curriculares específicos de primer año.

Para esto te proponemos la lectura del texto “Imperialismo” del Espacio Curricular: Historia Contemporánea

- a. Reunidos en grupo elaboren un resumen de no más de una página.
- b. Representen gráficamente la información del documento.
- c. Ambos documentos deben estar en condiciones de ser entregados a requerimiento del Profesor a cargo. Se entrega un trabajo por grupo con el nombre de todos los integrantes.

Imperialismo

El fenómeno del imperialismo se desarrolló en Europa entre la década de 1880 y 1914, este nuevo modelo de expansión europea alcanzó prácticamente a todas las regiones del mundo.

¿Existe alguna diferencia entre el imperialismo del siglo XIX y el colonialismo iniciado en el siglo XV?

El imperialismo se asentó en los espacios y mecanismos originales de la vieja expansión capitalista comercial llevando al extremo los territorios ocupados, teniendo métodos y resortes de explotación más complejos, aplicando la intervención social y el control militar de las colonias que integran los imperios. Para lograr este objetivo se contaban con nuevos medios de comunicación como los barcos de vapor y los ferrocarriles y perfeccionadas armas de fuego (rifles de repetición que reemplazan las de avancarga y ametralladoras). Por otro lado, se establecen relaciones más complejas entre europeos y pueblos sometidos que van desde la colaboración de algunos grupos al surgimiento de movimientos nacionalistas y anticoloniales.

Visto desde el ángulo económico, el imperialismo unió prácticamente a todas las regiones del planeta en una división internacional del trabajo. Las potencias imperiales tuvieron distinto tipo de colonias. En las colonias formales el control era total, tanto político como económico. Es el caso de África que fue “repartida” por las naciones europeas entre 1884 y 1885. Existían también dominios políticos informales que mantenían sus independencias por ser “estados taponés”, es decir, se hallaban en el medio de posesiones imperiales de dos potencias o por su gran extensión que llevó a la imposibilidad de conquistarlos. Finalmente se encontraban las dependencias económicas o esferas de influencia. Se trataba de estados soberanos que tenían una fuerte dependencia económica de las compras (tanto importaciones como exportaciones) de las potencias centrales. Desde el punto de vista político, el imperialismo produjo y, a la vez, fue producto de las modificaciones experimentadas por las diferentes ideologías políticas europeas de fines del siglo XIX.

Surgimiento del concepto imperialismo

El primer autor que utiliza el término fue **John Hobson**, en su libro *Imperialismo: un estudio*, publicado en 1902. Hobson fue un historiador británico radical no marxista que en su libro analiza concretamente el caso del imperio británico.

En el mismo argumentó que la expansión del imperialismo estaba directamente vinculada con el enorme aumento de las inversiones británicas en ultramar. Esto se había producido por una acumulación de capital en Inglaterra que no encontraba inversiones lucrativas en el interior debido a la limitación del mercado interno. De ahí infirió que el factor decisivo en esta expansión había sido la búsqueda de oportunidades productivas de inversión por parte de los círculos financieros en vista de la saturación del mercado interno. Y la existencia de lugares lucrativos de inversión alentó a las conquistas coloniales.

Algunos autores marxistas tomaron sus planteos sobre el imperialismo como consecuencia de los cambios del sistema capitalista, pero introdujeron algunas variantes. El autor más representativo de esta corriente es Lenin quien en 1916 retomó las ideas de Hobson sobre la exportación de capitales.

Para Lenin el imperialismo era la última fase de la expansión capitalista que se caracterizaba por:

- 1) concentración de la producción que determina el predominio del capital monopolista,
 - 2) fusión del capital bancario con el industrial de lo que surge el capital financiero
 - 3) exportación de capitales que reemplazaría a la exportación de mercancías;
 - 4) lucha entre los grandes monopolios por la conquista de mercados que lleva al reparto económico del mundo;
 - 5) como consecuencia de ello, a partir de entonces solo sería posible una redistribución de territorios.
- En este contexto, la guerra mundial fue el desemboque natural de la rivalidad imperialista.

Esta interpretación marxista produjo fuertes críticas por parte de estudiosos liberales que atacaron fundamentalmente la existencia de una relación directa entre guerra y capitalismo y entre colonialismo/imperialismo y capitalismo.

Los argumentos en contra de ese modelo interpretativo se sustentaban en los siguientes puntos:

En primer lugar se planteó que la mayoría de las inversiones europeas no fueron a las colonias sino a países independientes de Europa, América del Norte y del Sur; que el comercio con las posesiones coloniales representaba solo una pequeña fracción de todo el comercio exterior de Gran Bretaña y Francia; que las materias primas tenían un importante papel pero su participación en el mercado mundial era relativamente pequeña y que la corriente migratoria se dirigió mayormente a otros países más que a las colonias.

En segundo lugar, relacionado con lo anterior, se negó que el capitalismo haya fomentado de manera especial las tendencias imperialistas.

Por otra parte, **Schumpeter** en *Imperialismo y clases sociales* (1919-27) intentó demostrar que el imperialismo moderno no era más que la manifestación de un antiguo fenómeno: la injustificada propensión de un Estado a expandirse ilimitadamente por la fuerza. Para el autor el imperialismo era un fenómeno de carácter político más que económico. Como la lógica interna del capitalismo radicaba en el libre cambio que era incompatible con la dominación de mercados y las prácticas monopólicas; los beneficiarios del imperialismo serían solamente ciertos intereses exportadores monopolistas de los países metropolitanos que cabría esperar no sobrevivirían a la lógica interna del capitalismo. Entonces el imperialismo sería una anomalía momentánea del capitalismo.

El capitalismo es esencialmente una fuerza democratizadora, individualizadora y racionalizadora que canaliza las energías potencialmente agresivas en una dirección funcional y por consiguiente, relativamente pacífica.

En la misma clave de explicar el imperialismo negando los presupuestos básicos del marxismo, otras interpretaciones han girado en torno a los siguientes ejes:

Mayor importancia a los determinantes no económicos especialmente a los políticos y a la diversidad de fuerzas que actuaron en la conquista imperialista como las maniobras diplomáticas, los intereses estratégicos, los intereses humanitarios,

Mayor atención a las considerables diferencias que existen entre las causas del imperialismo de distintas naciones. Desde esta perspectiva se empezó a plantear la noción de nacionalismo como elemento a tener en cuenta para analizar el fenómeno. Así se ha insistido en:

- la importancia de las unificaciones de Alemania e Italia con el surgimiento de fuertes nacionalismos en los nuevos estados;

- en la derrota francesa en la guerra franco-prusiana que creó la necesidad de compensar la humillación con nuevas adquisiciones territoriales y para dar trabajo y grandeza a los cuadros militares;
- la expansión rusa sobre Asia que hacía peligrar los intereses británicos y
- la búsqueda de compensaciones territoriales fuera de Europa ya que en el continente se había llegado a un punto muerto.

Fieldhouse en *Los imperios coloniales* (1965), coincidía en analizar la expansión europea y la historia de los imperios coloniales como un proceso continuo que se divide en dos fases: la primera dio comienzo en el siglo XV y terminó poco después de 1800, la segunda se inició a finales del siglo XVIII y duró hasta el siglo XX.

En la primera fase las posesiones europeas se concentraron en América, en la segunda en África y Asia. No hubo ninguna ruptura cronológica entre ambas fases ni tampoco razones por las cuales Europa no tuviese que continuar dominando América mientras ocupaba otros continentes.

Fieldhouse también expresa que el Imperialismo fue el reflejo de una crisis general europea que encontró su válvula de escape en la división del mundo.

"el imperialismo puede considerarse como la extensión en la periferia de los enfrentamientos políticos en Europa. En el centro, el equilibrio era tan rígido que impedía toda empresa, todo cambio importante en el status territorial existente. Las colonias se convirtieron en un medio de superar ese callejón sin salida"

La diferencia entre una y otra etapa entonces fue que en la primera las anexiones eran realizadas con mucha prudencia en base a motivaciones locales y sin un proyecto general y aun las zonas anexadas debían seguir abiertas a las actividades comerciales de todas las potencias. En la segunda etapa las anexiones ya no eran resueltas de manera individual sino en el marco de acuerdos generales entre distintas potencias. Lo que cambia en la nueva etapa es la velocidad y universalidad de la expansión en donde lo económico cumple un papel variable.

Por lo cual otro elemento diferente con respecto al periodo anterior es que comienza a surgir como actor esencial el Estado. Desde la década de 1890 hay coincidencia en poner de relieve el papel del Estado en el plano económico. Las maquinarias burocráticas mejorarían en cualquier caso la recaudación tributaria en sus dominios al tiempo que generarían cada vez más recursos transferibles directamente a la metrópoli.

Entonces se agrega de manera central el aspecto político estratégico lo que llevo a investigar sobre las distintas formas de dominación imperialista. Jurídicamente se dieron dado arrendamientos, concesiones, capitulaciones, protectorados, mandatos, fideicomisos, etc. Las colonias de doblamiento tenían leyes de la metrópoli e instituciones representativas. Las concesiones, capitulaciones, cesiones acordadas con otras potencias mantenían las instituciones anteriores, pero no tenían acceso a leyes de la nueva metrópoli. Los protectorados eran estados extranjeros bajo la protección de determinada metrópoli que conservaba su nacionalidad y forma de gobierno. Además, en ocasiones se daban arrendamientos a compañías imperialistas privadas como el caso de Cecil Rhodes, típico exponente del imperialismo social que planteaba la necesidad de establecer colonias para instalar en ellas el excedente de población; o el rey Leopoldo de Bélgica que al frente de un grupo de inversores, financió expediciones internacionales al Congo, al que convirtió en su enclave privado.

Lo que no puede encontrarse es uniformidad política ni administrativa en la gestión colonial ni aun dentro de un mismo imperio. Hay modelos diferentes de muy diverso tipo y condición debido a la conjunción de distintos factores como el trabajo, la tierra, la población agrícola e industrial, la distribución comercial, las exigencias fiscales, la capacidad industrial del centro, a lo que se agregan las expectativas de las elites locales y metropolitanas. Desde el punto de vista de las colonias,

también incidieron en el tipo de relación con la metrópolis, el surgimiento de los nacionalismos y las estrategias de adhesión o repulsión hacia el centro.

Ante esto, otros autores han reaccionado en contra volviendo a poner en primer plano la especificidad del fenómeno. En este sentido, **D. Headrick** (*Los instrumentos del Imperio*, 1989) plantea que el imperialismo estuvo asentado en un desarrollo tecnológico extraordinario que permitió a los europeos liberar una fuerza aplastante con costes mínimos. Según ese autor se contaba con medios no disponibles en siglos anteriores, entre los cuales destaca tres: los sistemas de transporte y de comunicación a distancia –barcos de vapor, ferrocarriles, telégrafo, los remedios específicos contra las enfermedades tropicales –quinina- y las armas de repetición. Esto lleva a la identificación entre dominio técnico y superioridad. Hay una fascinación por la maquinaria y la innovación. De todos modos, esta expansión se lleva a cabo en los espacios y con los mecanismos originales de la vieja colonización, pero se hacen más rentables y más complejos los medios y resortes de la explotación, la intervención social y el control militar.

Pero el imperialismo no tuvo solo una dimensión económica y otra política, sino que hay que agregar un tercer elemento que es la dimensión ideológica basada en un nuevo tipo de nacionalismo y en las ideas de superioridad racial.

El nacionalismo que surge en esta etapa tiene características muy diferentes a las del nacionalismo burgués de la “primavera de los pueblos”. A partir de crisis económica, se da un periodo de estancamiento, pero, a la vez de surgimiento de nuevas naciones industriales como Alemania y Estados Unidos. Y la conjunción de la crisis económica con el incipiente proteccionismo desarrollado por los estados para hacer frente a ella –en negación al modelo liberal anterior de prescindencia estatal- da origen a un nacionalismo de derecha, más agresivo, que tiene como elemento central el engrandecimiento de la nación.

A esto se agrega el surgimiento de teorías de superioridad racial. En este último punto la diferencia con el momento anterior es muy clara ya que, con los progresos de la secularización del pensamiento, la justificación de la conquista dejó de reposar únicamente sobre el argumento religioso -aunque de vez en cuando se recurría a este-.

Ahora se produce una reelaboración del discurso para interpretarlo en el marco de una visión nueva: la misión civilizatoria. Los países industriales compuestos por “razas superiores” tienen el deber moral de enseñar a las “razas inferiores” el camino del progreso. Así, civilizar a los otros se torna un imperativo categórico en donde el “hombre blanco” debe educar a las “especies inferiores”.

Estas ideas lograron una rápida popularización que se vio facilitada por el comienzo de la escolarización masiva de las clases populares en el siglo XIX. Por otra parte, los medios de información y de propaganda se multiplicaron, de la escuela a los medios de comunicación, de las asociaciones a los folletines de los periódicos. De esta manera, los conocimientos científicos obtenidos en las colonias son trasvasados de forma imperceptible a otros instrumentos más populares.

Texto de: Licenciada SILVIA RATTO.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA:

Eric HOBBSBAWM, “La era del imperio” en *La era del Imperio*, Crítica, 1997.

Wolfgang MOMMSEN; “Las ideologías políticas” en *La época del Imperialismo*.

Gloria M. Delgado; “El mundo moderno y contemporáneo” Pears on

SUGERIR A LOS ALUMNOS LA LECTURA INDIVIDUAL DEL TEXTO GEOGRAFÍA FÍSICA. PUEDEN TRAER UN BORRADOR DEL RESUMEN Y LA GRAFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN

Viernes 22 de marzo de 2019

Primer momento: a cargo del Profesor Moreno Ricardo

Retomemos lo trabajado en la segunda semana: *representación gráfica de la información y resumen* para iniciar una aproximación a los espacios curriculares específicos de primer año.

Para esto te proponemos la lectura texto: “*Geografía física*” del Espacio Curricular: Geografía Física

- a. Reunidos en grupo elaboren un resumen de no más de una página.
- b. Representen gráficamente la información del documento.
- c. Ambos documentos deben estar en condiciones de ser entregados a requerimiento del Profesor a cargo. Se entrega un trabajo por grupo con el nombre de todos los integrantes

Geografía física

La geografía física (conocida en un tiempo como fisiografía, término ahora en desuso) es la rama de la geografía que estudia en forma sistémica y espacial, la superficie terrestre considerada en su conjunto y específicamente, el espacio geográfico natural.

Constituye uno de los tres grandes campos del conocimiento geográfico; los otros son la geografía humana cuyo objeto de estudio comprende el espacio geográfico humanizado y la geografía regional que ofrece un enfoque unificador, estudiando los sistemas geográficos en forma integrada.

La geografía física se preocupa (según Strahler) de los procesos que son el resultado de dos grandes flujos de energía: el flujo de radiación solar que dirige las temperaturas de la superficie junto al movimientos de los fluidos, y el flujo de calor desde el interior de la Tierra que se manifiesta en los materiales de los estratos superiores de la corteza terrestre. Estos flujos interactúan en la superficie terrestre que es el campo de estudio del geógrafo físico.¹ Son diversas las disciplinas geográficas que estudian en forma específica las relaciones de los componentes de la superficie terrestre. La Geografía física enfatiza el estudio y la comprensión de los patrones y procesos geográficos del ambiente natural, haciendo abstracción por razones metodológicas del ambiente cultural que es el dominio de la Geografía humana. Ello significa que, aunque las relaciones entre estos dos campos de la Geografía existen y son muy importantes, cuando se estudia uno de dichos campos, es necesario excluir al otro de alguna manera, con el fin de poder profundizar el enfoque y los contenidos.

La metodología geográfica tiende a relacionar estos campos al proporcionar un marco seguro para la localización, distribución y representación del espacio geográfico además de emplear herramientas tales como los sistemas de información geográfica o el desarrollo de mapas que sirven a ambas especialidades.

Por otra parte, las ciencias con las que se relaciona y los métodos empleados suelen ser diferentes en los tres campos, aunque tienen en común el interés humano en conocer cada vez más y mejor el mundo en que vivimos.

Patrones y procesos

Estos dos conceptos equivalen a los de estructuras y sistemas en la teoría de sistemas, siendo el de patrones un concepto similar al de estructuras y el de procesos uno similar al de sistemas. De nuevo solemos separar estos dos conceptos de manera individual por razones metodológicas ya que no suelen estar separados en la naturaleza. La diferencia entre procesos y patrones es que, en el primer caso, resulta fundamental la escala temporal y en el segundo no es tan importante: cuando estamos estudiando los efectos de la erosión fluvial en los márgenes de un río consideramos a la erosión como un proceso, es decir, un fenómeno que ocurre a lo largo del tiempo. Por el contrario, cuando nos referimos a las características de la cuenca de un río, estamos haciendo un estudio de patrones espaciales, es decir, nos estamos refiriendo a un área determinada, con una

extensión, relieve, clima, caudal, vegetación, etc., sin referirnos en detalle a cómo estos patrones han venido siendo modificados a lo largo del tiempo por los procesos geográficos. En el caso del glaciar de Aletsch pueden verse las lenguas de hielo, las morrenas intermedias y otras características estructurales del glaciar. Pero su lento movimiento y evolución constituyen la culminación actual de un proceso que es necesario analizar a través del tiempo.

Lo mismo sucede en el campo de la Geología: la Geología histórica hace referencia a procesos que han ocurrido en el tiempo geológico, mientras que la Geología física hace referencia al presente: patrones estratigráficos o geológicos de la época actual y en la forma como se localizan en la superficie terrestre. En el caso de los estratos descubiertos por la erosión fluvial en el margen izquierdo de un río en los Cárpatos podemos ver los patrones estratigráficos típicos de las rocas sedimentarias, por ejemplo, una disposición estratigráfica normal sería cuando los estratos son más recientes cuando más cerca de la superficie se encuentran y esa disposición, además de los materiales que los conforman, sirven para datarlos.

En la Demografía esta diferencia entre patrones y procesos está aún más clara: un censo es como una fotografía ya que nos da una imagen de la población del país o de un área determinada en un momento dado; es como una imagen de cuáles son los patrones de distribución de la población. En cambio, el estudio del crecimiento demográfico entre un censo y otro ya es un estudio de procesos puesto que estamos comparando dos imágenes: el resultado sería que en el caso de la imagen que nos da el censo sería un patrón de distribución (una fotografía) mientras que en el estudio del crecimiento demográfico estamos estudiando un proceso que ha venido desarrollándose con el tiempo (sería algo equivalente a una película).

La investigación científica progresa básicamente mediante el análisis: el estudio detallado de un fenómeno precede al de la comprensión general del mismo (síntesis), si bien no hay consenso total sobre esto. Así muchos geógrafos que consideran que la Geografía es una ciencia de síntesis han pretendido comenzar con la metodología holística apoyándose en investigaciones temáticas previas. De este modo se puede ver las definiciones.

Concepto

- Humboldt consideraba a la Geografía como una Cosmología o Cosmografía, es decir, como una Geografía Física. Es cierto que planteaba en sus obras principales, la acción y reacción del hombre a los fenómenos y procesos de la Geografía física, pero siempre vinculados a esta ciencia, idea que aparece en su obra fundamental *Cosmos* (recordemos que no existía aún la Geografía Antrópica o Humana como disciplina independiente, aunque algunos de sus temas ya estaban presentes en la tradición corográfica)
- El Diccionario Rioduero de Geografía se limita a enumerar los temas que se incluyen en el campo de la Geografía física (climatología, geomorfología, oceanografía, y la hidrografía continental, incluyendo a la glaciología.)
- El Diccionario de términos geográficos de F. J. Monkhouse se refiere a la Geografía física como la ciencia que estudia aquellos aspectos de la geografía que están entroncados con la forma y relieve de la superficie terrestre, la configuración, extensión y naturaleza de los mares y océanos, de la atmósfera que nos rodea y de los procesos correspondientes, la capa del suelo y la vegetación "natural" que la recubre, es decir, el medio ambiente físico del paisaje.
- A. Strahler, autor de un texto universitario de Geografía Física de amplia difusión en muchos idiomas, puntualiza que esta ciencia se preocupa de los procesos que son el resultado de dos grandes flujos de energía: el flujo de radiación solar que dirige las temperaturas de la superficie junto al movimientos de los fluidos, y el flujo de calor desde el interior de la Tierra que se manifiesta en los materiales de los estratos superiores de la corteza terrestre. Estos flujos interactúan en la superficie terrestre que es el campo del geógrafo físico.
- El Diccionario de Geografía de Elsevier señala que la geografía física estudia los componentes del ambiente físico de la Tierra (litósfera, atmósfera, hidrósfera, biósfera), las relaciones entre sí, su distribución sobre la superficie de la Tierra y los cambios en el tiempo que experimentan por causas naturales o por el impacto humano. Menciona que las ramas de la geografía física son la

geomorfología, la oceanografía, la climatología, la hidrología terrestre, la glaciología, la biogeografía, la paleogeografía, la edafogeografía, incluyendo también la geocriología y el estudio del paisaje. Sin embargo, los autores reconocen que la oceanografía se ha desarrollado como una disciplina independiente.

Evolución histórica de la Geografía Física

A partir del nacimiento de la Geografía como ciencia durante la época clásica griega y hasta fines del siglo XIX con el nacimiento de la Antropogeografía o Geografía Humana, la Geografía fue en parte una ciencia natural: el estudio descriptivo de localización y la Toponimiade todos los lugares del mundo conocido. Diversas obras entre las más conocidas durante ese largo período podrían citarse como ejemplo, desde las de Estrabón (*Geografía*), Eratóstenes (*Geografía*) o Dionisio Periegeta (*Periegesis Oiceumene*) en la Edad Antigua hasta las de Alejandro de Humboldt (*Cosmos*) en el siglo XIX, en las cuales se consideraba a la Geografía como una ciencia físico-natural; desde luego, pasando por la obra *Summa de Geografía* de Martín Fernández de Enciso de comienzos del siglo XVI, donde aparece señalado por primera vez el Nuevo Mundo.

Entre los siglos XVIII y XIX, una polémica tomada de la Geología, entre los partidarios de James Hutton (Tesis del uniformismo) y de Georges Cuvier (catastrofismo) influyó poderosamente en el campo de la Geografía.

Dos procesos desarrollados durante el siglo XIX tuvieron una gran importancia en el desarrollo posterior de la geografía física: el primero se trata del imperialismo colonial europeo en Asia, África, Australia e incluso América, en busca de las materias primas exigidas por la Revolución industrial, que contribuyó a que se crearan y se invirtiera en los departamentos de geografía de las universidades de las potencias coloniales y al nacimiento y desarrollo de las sociedades geográficas nacionales, dando origen así al proceso identificado por Horacio Capel como la institucionalización de la Geografía (14). Uno de los imperios más prolíficos en este sentido fue el ruso. A mediados del siglo XVIII numerosos geógrafos son enviados por el almirantazgo ruso en diferentes oportunidades a realizar levantamientos geográficos en la zona del ártico siberiano. Entre éstos se encuentra quien es considerado el patriarca de la geografía rusa: Mijaíl Lomonósov quien a mediados del decenio de 1750 comienza a trabajar en el Departamento de Geografía de la Academia de Ciencias para realizar investigaciones en Siberia; sus aportes en este sentido son notables: demuestra el origen orgánico de los suelos, desarrolla una ley general sobre el movimiento de los hielos que aún rige en lo básico, fundando así una nueva rama geográfica: la glaciología. En 1755 se funda, por iniciativa suya, la Universidad de Moscú, que ahora lleva su nombre, donde promueve el estudio de la geografía y la formación de geógrafos. En 1758 es nombrado director del Departamento de Geografía de la Academia de Ciencias, puesto desde el cual elaboraría una metodología de trabajo para el levantamiento geográfico, que guiaría por mucho tiempo las más importantes expediciones y estudios geográficos en el extenso territorio de Rusia. De esta manera la línea de Lomonosov siguió y los aportes de la escuela rusa se fueron multiplicando a través de sus discípulos; ya en el siglo XIX tenemos grandes geógrafos como Vasili Dokucháyev quien realizó obras de gran relevancia como "principio del análisis integral del territorio" y "Los Chernozem rusos", esta última la más importante, donde introduce el concepto geográfico de suelo, distinguiéndolo de un simple estrato geológico, y fundando de esta manera una nueva área de estudio geográfico: la Pedología o Edafología. La climatología recibiría también un fuerte impulso desde la escuela rusa a través de Wladimir Peter Köppen cuyo principal aporte, su clasificación climática, sigue vigente hoy en día, aunque con algunas modificaciones y mejoras. Por otra parte, este gran geógrafo físico también contribuyó a la Paleogeografía a través de su trabajo "*Los climas del pasado geológico*" por el cual se le considera el padre de la Paleoclimatología. Otros geógrafos rusos que realizaron grandes aportes a la disciplina en este período fueron N.M. Sibirtsev, Piotr Semiónov, K. D. Glinka, Neustrayev, entre otros.

El segundo proceso de importancia se trata de la teoría de la evolución formulada por Darwin a mediados de siglo (lo que influyó decisivamente en la obra de Ratzel, quien poseía una formación académica como zoólogo y era seguidor de las ideas de Darwin) lo que significó un importante impulso en el desarrollo de la Biogeografía.

Otro importante suceso a finales del siglo XIX y principios del siglo XX dará un importante impulso al desarrollo de la geografía y tendrá lugar en Estados Unidos. Se trata del trabajo del afamado geógrafo William Morris Davis quien no sólo realizó importantes aportes al establecimiento de la disciplina en su país, sino que revolucionó el campo al desarrollar la teoría del ciclo geográfico la cual propuso como paradigma para la geografía en general, aunque en realidad sirvió sólo como paradigma para la geografía física. Su teoría explicaba que las montañas y demás accidentes geográficos están modelados por la influencia de una serie de factores que se manifiestan en el ciclo geográfico. Él explicó que el ciclo comienza con el levantamiento del relieve por procesos geológicos (fallas, volcanismo, levantamiento tectónico, etc.). Factores geográficos tales como ríos y el escurrimiento superficial comienzan a crear los valles de forma de V entre las montañas (la etapa llamada "juventud"). Durante esta primera etapa, el relieve es más escarpado y más irregular. En un cierto plazo, las corrientes pueden tallar valles más anchos ("madurez") y después comenzar a serpentear, sobresaliendo solamente suaves colinas ("senectud"). Finalmente, todo llega a lo que es un llano plano, llano en la elevación más baja posible (llamado el "nivel de base") Este llano fue llamado por Davis "peneplanicie" que significa "casi un llano". Entonces, el "rejuvenecimiento" ocurre y hay otro levantamiento de montañas y el ciclo continúa. Aunque la teoría de Davis no es enteramente exacta, era absolutamente revolucionaria y excepcional en su tiempo y ayudaba a modernizar la geografía y a crear el subcampo de la geomorfología. Sus implicaciones impulsaron un sinnúmero de investigaciones en distintas ramas de la geografía física. Para el caso de la paleogeografía esta teoría aportó un modelo para comprender la evolución del paisaje. Para la hidrología, la glaciología y la climatología fue un impulso en cuanto se investigó como los factores geográficos que estudian, modelan el paisaje e influyen en el ciclo. El grueso de los trabajos de William Morris Davis condujo al desarrollo de una nueva rama de la geografía física: la geomorfología, cuyos contenidos hasta entonces no se diferenciaban del resto de la geografía. Al poco tiempo esta rama presentaría un gran desarrollo. Algunos de sus discípulos realizaron importantes aportes a diferentes ramas de la geografía física y humana tales como Curtis Marbut con su invaluable legado para la pedología, Mark Jefferson, Isaiah Bowman, entre otros.

La Geografía Física y sus aplicaciones

La Geografía física integra el conocimiento que han desarrollado las ciencias geográficas más especializadas como la Geomorfología, Climatología, Hidrografía e Hidrología, Oceanografía, Pedología y muchas otras. Todas estas ciencias suelen tener una perspectiva aplicada. Por otra parte, nuevas disciplinas aún más específicas han venido a desarrollar campos aplicados dentro de la Geografía física. Unos ejemplos: La geocriología que se ha desarrollado en Rusia y Canadá se especializa en el estudio del permafrost, La geografía litoral se aboca al estudio específico de la dinámica costera, la Geografía de los riesgos, enfoque resumido en un artículo de Francisco Calvo García-Tornel, estudia las implicaciones de los riesgos naturales sobre los seres humanos.

Por lo general, las mayores aplicaciones de la Geografía física tienen lugar en el desarrollo de las materias específicas de esta disciplina como son la geomorfología, en especial, la geomorfología fluvial; la climatología, la geomorfología litoral e incluso la oceanografía entendida como una geografía del mar y no como una física o una geología del mar, y muchas otras ciencias más específicas.

Elaborado en base a "Geografía física"

Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Geograf%C3%ADa_f%C3%ADsica

Sobre la evaluación:

No se prevé instrumentos de evaluación particulares, estos forman parte de las actividades y entrega de producciones a lo largo del cursado. Consideramos así una función sumativa de la evaluación. Donde consideraremos la evaluación de productos, es decir, de procesos terminados, con realizaciones precisas y valorables.

Sobre los criterios:

De los textos: equilibrados, claros y concisos, deben además presentar una relación lógica (congruencia)

De la oralidad: presentar y sustentar sus ideas de manera clara y ordenada.

De la participación en las instancias grupales: ofrecer ideas para realizar el trabajo y proponer sugerencias para su mejora.

De la responsabilidad en la entrega de las producciones: entrega a tiempo de lo requerido por el Docente.

Sobre la ponderación:

Es de tipo cualitativa, es decir, la calificación corresponde a: **Aprobado** o **No aprobado**

Sobre el recuperatorio:

De surgir esta situación se realizará la instancia en oportunidad y modo a consensual con los involucrados y disposiciones del Instituto en cuanto a la modalidad y fecha.

TERRITORIO, concepto clave de la geografía contemporánea

Por Alejandro Benedetti*

Las transformaciones sociales, económicas y políticas así como el trabajo y los debates constantes al interior de los ámbitos de producción del conocimiento obligan a revisar y cambiar el uso de ideas y conceptos propios de las disciplinas. En esta nota, y como su título lo indica, Alejandro Benedetti se refiere al Territorio como concepto clave de la geografía hoy en día.

En los últimos años la categoría *territorio*, pareciera, se puso de moda. Dentro de la administración pública se crearon oficinas que llevan el término "territorio" o "territorial" en su denominación o en alguna de sus políticas desarrolladas -como por ejemplo, la oficina de Planificación Territorial dentro del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios-. Numerosos títulos de publicaciones académicas o de programas de investigación incluyen *territorio*. La geografía en las escuelas comenzó a tener, cada vez más, al *territorio* y no a la *región* -como ocurría décadas atrás- como principal concepto ordenador de los contenidos a enseñar.

En 1994 el geógrafo brasileño Milton Santos publicaba un trabajo titulado "El retorno del territorio" y en 2001 el urbanista canadiense André Corboz afirmaba que el territorio está de moda. *Territorio*, *región* o lugar, como tantas otras, son herramientas de trabajo intelectual que tienen su propia historia, muestran ciclos, con momentos de auge y momentos de decadencia. Además, circulan por el discurso académico, escolar, estadístico, periodístico, de la planificación... Si retornó y está de moda, pareciera indicar que ya había tenido su etapa de desarrollo y que, ahora, estaría recuperando valor como categoría para analizar determinados procesos. Se impone la pregunta, entonces: ¿qué es el territorio? Esta pregunta ordena este trabajo que intenta ofrecer algunas ideas ordenadoras sobre el *territorio* como herramienta conceptual.

¿QUÉ ES EL TERRITORIO?

Decir que *territorio* es una categoría que tiene polisemia, o sea, que tiene una pluralidad de significados, sería una perogrullada. La mayor parte de las palabras usadas en la lengua española tiene varios significados y se puede comprobar fácilmente recorriendo las páginas del diccionario de la Real Academia Española (RAE). Como puede observarse a continuación, la RAE le asigna a territorio cuatro significados y agrega un quinto, que adjetiva a territorio: *territorio nacional* (que deviene de la tradición jurídico-política argentina).

Real Academia Española
territorio.

(Del lat. *territorium*).

1. m. Porción de la superficie terrestre perteneciente a una nación, región, provincia, etc.
2. m. terreno (campo o esfera de acción).
3. m. Circuito o término que comprende una jurisdicción, un cometido oficial u otra función análoga.
4. m. Terreno o lugar concreto, como una cueva, un árbol o un hormiguero, donde vive un determinado animal, o un grupo de animales relacionados por vínculos de familia, y que es defendido frente a la invasión de otros congéneres.
~ nacional.
1. m. Arg. territorio que, a diferencia de las provincias, depende administrativa y jurídicamente de la nación.

La geografía en las escuelas comenzó a tener, cada vez más, al territorio y no a la región -como ocurría décadas atrás- como principal concepto ordenador de los contenidos a enseñar.

El desprestigio del pensamiento nacionalista tuvo como consecuencia la desaparición del territorio como categoría de investigación de la geografía académica. Se hablaba, fundamentalmente, del espacio o de la región.

Fuente: <http://buscon.rae.es/draef/> [consultado el 17 de septiembre de 2009]

Cuando un término se transforma en herramienta heurística, es decir en un instrumento científico para analizar la realidad, la cantidad y complejidad de los significados suele ser todavía mayor. Los nuevos significados asociados al término *territorio* todavía no fueron recuperados por la RAE; y es la Geografía la disciplina que, en las últimas dos décadas, ha realizado el mayor esfuerzo por proponer nuevas definiciones de *territorio*. Estas nuevas proposiciones pocas veces son recuperadas por otras disciplinas del campo de las ciencias sociales. Estudios antropológicos, sociológicos e históricos recurren al término *territorio*, en forma muchas veces carente de reflexividad. Su uso suele confundir más que esclarecer el panorama de aquello que se está queriendo analizar. *Territorio*, además, pasó a formar parte de los contenidos de enseñanza en ciencias sociales. Pues entonces: ¿qué es *territorio*?

Al revisar la historia del pensamiento geográfico en occidente¹ se pueden identificar dos significados fundamentales, recogidos por la RAE, que comparten elementos entre sí: el territorio como sinónimo de jurisdicción y el territorio como sinónimo de terreno o suelo.

El territorio como una jurisdicción viene de la tradición jurídico-política y fue elaborada en paralelo a la formación de los estados nacionales. Desde fines del siglo XIX, cada vez más, en el pensamiento geográfico el territorio estaba asociado fundamentalmente con el estado nacional. Es esta la concepción tradicional de la geopolítica, donde el *territorio* está asociado con la idea del área de ejercicio soberano, exclusivo y excluyente, de un *Estado nacional*. Dentro de esta tradición, en la definición de un autor argentino clásico, *territorio* hace "referencia a la porción de la superficie terrestre -superficie tridimensional- sobre la que ejerció o ejerce soberanía el pueblo argentino" (Rey Balmaceda 1981:183). Aquí recoge el primer y el tercer significado otorgado por la RAE. Durante el siglo XX, en el campo de las ciencias sociales la noción de territorio estuvo vinculada fundamentalmente al pensamiento geopolítico y, como derivación, a las ideologías nacionalistas de la seguridad interna, el expansionismo, la desconfianza mutua entre países: el territorio se pensaba -y se enseñaba en la escuela- como un patrimonio inalterable del pueblo argentino, que debía defenderse de las amenazas externas, especialmente de los países vecinos. El desprestigio del pensamiento nacionalista tuvo como consecuencia la

desaparición del territorio como categoría de investigación de la geografía académica. Se hablaba, fundamentalmente, del espacio o de la región. En la Argentina, la concepción nacionalista sobre el territorio en la enseñanza de la geografía persistió hasta inicios de la década de 1990.

El territorio como terreno o suelo está presente en la definición anterior (el terreno comprendido por la jurisdicción de una autoridad). Es, además, el segundo de los significados otorgados por la RAE: es el espacio en su dimensión material, más allá de las elaboraciones culturales y simbólicas que puedan estar asociadas a un área determinada. En esta línea, el territorio muchas veces se confunde con *tierra*, o sea, con el área concreta por la que lucha y a la que accede determinado productor. Esta variante está presente, también, en los estudios ecológicos: el territorio es el área controlada por un animal. Muchos documentales de la National Geographic sobre leones en la sabana africana describen las estrategias que adoptan estos animales para asegurarse recursos vitales; la *territorialidad* es el comportamiento instintivo que lleva a esta especie a destinar una importante cuota de su energía a controlar su área, delimitada; controlando el área se asegura el acceso a las hembras y a los alimentos. La etología es la disciplina que primeramente comenzó a desarrollar el término *territorialidad* (y también puede encontrarse en el diccionario de la RAE), que más tarde, como veremos a continuación, fue recuperado por la geografía humana.

Como jurisdicción o como terreno, en la definición de *territorio* está presente alguno de estos tres elementos: un agente (el Estado, los animales), una acción (localizar, demarcar, apropiarse, controlar) y una porción de la superficie terrestre (un área delimitada, con mayor o menor precisión).

¿CUÁNDO RETORNÓ EL TERRITORIO?

Desde la década de 1980 comienza a reelaborarse en el ámbito de la Geografía la categoría *territorio*, ya no desde la tradición de estudios geopolíticos clásicos, sino desde otras perspectivas. Por un lado, *territorio* fue recuperado desde la geografía humana, interesada por el comportamiento de los grupos humanos y por los procesos de construcción de identidades, por las formas en que las sociedades piensan y modifican el espacio en el que viven. Por otro lado, *territorio* fue reformulado en el contexto de las nuevas perspectivas en geografías políticas y, particu-

¹ El pensamiento geográfico no se refiere, necesariamente, a la Geografía como disciplina, sino a todo discurso que, de una u otra forma, busca dar explicaciones ciertas sobre las características que tiene la superficie terrestre, su organización material y sus formas de apropiación material o simbólica por parte de la sociedad o de determinados sujetos sociales.

larmente, dentro de una de sus líneas, llamada geografía del poder.

En 1980 el geógrafo suizo Claude Raffestin decía que la historia de esa noción estaba por hacerse. Como idea, la territorialidad tenía por lo menos tres siglos de historia en los estudios naturalistas, aunque fue recién en 1920 cuando fue explicitada, entendiéndose por tal la conducta característica adoptada por un organismo para tomar posesión de un área y defenderla frente a los competidores. En la década de 1970 el geógrafo Edward Soja formuló algunos enunciados anticipatorios, donde asociaba la territorialidad a un modelo de relaciones espaciales basado en la inclusión y la exclusión. Pero fue Robert Sack, geógrafo de origen estadounidense, quien en 1986 propuso una nueva definición de *territorio*, ya clásica. Para este autor, el *territorio* sería un producto espacial de una determinada relación social: la territorialidad. A diferencia de la territorialidad vista como estrategia de adaptación animal, regida por comportamientos innatos, en esta propuesta se considera una estrategia conciente, movida por la voluntad y según ciertas pautas socioculturales, orientada a controlar e incidir sobre las acciones de otros, tanto en lo que respecta a las posibilidades de localización cuanto a las de circulación. Para Sack, la *territorialidad* es la "...estrategia de un individuo o grupo de afectar, influir o controlar personas, fenómenos y sus relaciones, a través de la delimitación y ejerciendo control sobre un área geográfica. Esta área puede ser denominada territorio"². Algo muy importante en esta propuesta, con respecto a las definiciones clásicas del territorio, es la desnaturalización de la vinculación entre agente y superficie terrestre y, por esta vía, la incorporación de la noción de temporalidad en la comprensión de la territorialidad y de la formación del territorio.

En esta misma línea, Raffestin decía en su obra de 1980 que la geografía política, hasta entonces, se había ocupado casi centralmente de los Estados nacionales. La geografía, en general, privilegiaba las escalas nacional y regional. Además, manejaba una noción nacionalista y autoritaria del poder. Este y otros autores, desde entonces, proponen que no sólo los Estados nacionales definen territorios y que los mismos pueden definirse en una multiplicidad de escalas. Como afirmaba hace un tiempo Lopez de Souza, geógrafo del Brasil, el territorio "...no precisa ni debe ser reducido a esa escala o a la asociación con la figura del Estado. Territorios existen y son construidos (y deconstruidos) en diferentes escalas, desde las más estrechas (p. ej. una calle) a las internacionales (p. ej., el área formada por el conjunto de los territorios de los países miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte –OTAN) dentro de las escalas temporales más variadas: siglos, décadas...; los territorios pueden tener un carácter permanente, pero también pueden tener una existencia periódica".

El concepto *territorio* sigue poniendo en vinculación los mismos tres elementos señalados arriba:

- Un agente, pero ya no sólo el Estado o los animales. Cualquier individuo, grupo social, comunidad, empresa, puede construir un territorio por razones variadas, como estrategia para controlar recursos, personas, relaciones. Un grupo de adolescentes que a la salida del colegio se instala diariamente en una esquina puede ser un agente que ejerza la territorialidad.

- Una acción: territorializar. La *territorialidad* es una estrategia mediante la cual un determinado agente localiza, demarca, se apropia y controla algo de lo que hay en un área. Los adolescentes del ejemplo anterior territorializan una esquina con el fin de crear un ámbito de encuentro, pertenencia, intercambio. Para ello se ponen en círculo, colocan bolsos y mochilas en el piso y evitan que cualquier transeúnte pase por allí. Si algún alumno de otro curso llegara a atravesar por ese territorio, probablemente sea víctima de agresiones verbales.

- Una porción de la superficie terrestre. Lo que delimitan, finalmente, es una esquina, con existencia material, que puede localizarse en un mapa, observarse y describirse, transformarse en su funcionalidad mediante la realización de obras de ingeniería (colocar nuevas baldosas). La esquina es un artefacto arquitectónico, es la dimensión material del territorio, pero no es el territorio. La esquina es el componente material con el que se construye este territorio efímero. Una vez que ese grupo deja de controlar la esquina, el territorio desaparece, porque ya no hay relaciones de poder que lo sostengan: los adolescentes no están, nadie se ve intimidado a pasar por allí, no hay relaciones sociales, no hay más territorialidad; desapareció -al menos hasta el día siguiente.

Un cambio importante en estas perspectivas es que el *territorio* no es un soporte material, un objeto sobre el que se desarrollan los procesos: el territorio mismo es un proceso, que atraviesa y es atravesado por otros procesos. Es la sociedad, a través de sus relaciones, la que construye no "el" sino "los" territorios. Cotidianamente lidiamos con infinidad de territorialidades, superpuestas y de diferentes escalas: cuando traspasamos con el colectivo dos jurisdicciones municipales (y por lo tanto dos políticas de mantención de la vía pública), cuando queremos atravesar una esquina ocupada por una tribu urbana (y nos vemos obligados a desviarnos), cuando ingresamos a un supermercado.

Hay otro elemento fundamental en las nuevas definiciones del territorio: la temporalidad. Los territorios son entidades geohistóricas, que están constituyéndose permanentemente a través de las prácticas materiales y cul-

¹ Sack 1986:17.

turales de la sociedad. Un territorio es el espacio localizado, delimitado, apropiado y controlado, todo esto, en un tiempo determinado. El territorio de la Argentina es casi bicentenario. El de los adolescentes del ejemplo anterior, es construido durante una fracción de hora, por la tarde, cada día, de lunes a viernes. Además de prestar atención a las variaciones en las escalas espaciales, esta propuesta nos invita permanentemente a prestar atención a las variaciones en las escalas temporales.

CONSIDERACIONES FINALES

Espacio, región y territorio muchas veces se confunden, se intercambian y se toman como sinónimos. Sucesivamente, cada uno a su tiempo, *región* (primeras décadas del siglo XX), *espacio* (mediados del siglo XX), *territorio* (últimas décadas del siglo XX hasta la actualidad) tuvieron una función epistemológica, por ser el gran concepto integrador de la geografía. En el caso de la geografía argentina, especialmente en los contenidos de enseñanza, la *región* fue hegemónica hasta la década de 1980. Actualmente es *territorio* y no *espacio* o *región* la categoría integradora por excelencia. No obstante, sería conveniente no tomarlas como palabras intercambiables, sino como herramientas de análisis que tienen, cada una de ellas, su capacidad explicativa. Estableciendo una analogía, no es lo mismo un martillo, una pinza o un destornillador. De igual manera, en el estudio de los procesos geográficos, no da lo mismo remitir al espacio, al territorio, al lugar o a la región.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Benedetti, Alejandro (2009) "Los usos de la categoría región en el pensamiento geográfico argentino". *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 15 de marzo de 2009, vol. XII, núm. 286 <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-286.htm>>.
- Haesbaert, Rogério (2004) *O milto da desterritorialização. Do "fim dos territórios" à multiterritorialidade*, Bertrand Brasil, Rio de Janeiro.
- Lopes de Souza, Marcelo (1995) "O território: sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento" *em: Geografia: conceitos e temas*, Iná Elias de Castro, Paulo César da Costa Gomes, Roberto Lobato Corrêa organizadores, Bertrand, Rio de Janeiro.
- Raffestin, Claude (1980) *Pour une géographie du pouvoir*, traducido y editado como *Por uma geografia do poder*, Atica, São Paulo, 1993.
- Reboratti, Carlos (2008) "El territorio rural: actor social o escenario?" *V Jornadas de Investigación y Debate "Trabajo, propiedad y tecnología en la Argentina rural del siglo XX"*, Universidad Nacional de Quilmas, Bernal [Disponible en Internet: www.unq.edu.ar/servlet/ShowAttach?idAttach=13767]
- Rey Balmaceda, Raúl (1981) "Modificaciones en la integración territorial de la Argentina" en: *La geografía y la historia en la identidad nacional*, Tomo II, Patricio Randle editor, OIKOS, Buenos Aires.

- Sack, Robert (1986) *Human territoriality. Its theory and history*, Cambridge University Press, Cambridge.

* Alejandro Benedetti

Licenciado y Doctor en Geografía (UBA). Investigador adjunto del CONICET, miembro de la Unidad de Investigación en Historia Regional (UNIHR) de la Universidad Nacional de Jujuy y del Programa Transporte y Territorio del Instituto de Geografía de la Universidad de Buenos Aires. Jefe de Trabajos Prácticos en la cátedra Introducción a la Geografía en el Departamento de Geografía, UBA. Editor Responsable de la Revista Transporte y Territorio on line (UBA). Especialista en temas de geografía regional y geografía política. Ha publicado numerosos trabajos sobre la Puna argentina.

ANEXO

LOS ENFOQUES DE LA GEOGRAFÍA EN SU EVOLUCIÓN COMO CIENCIA

LOS ENFOQUES DE LA GEOGRAFÍA EN SU EVOLUCIÓN COMO CIENCIA

Dr. Dante Edin Cuadra

Profesor e investigador del Dpto. de Geografía

Facultad de Humanidades. Universidad Nacional del Nordeste

Introducción

Mucho se ha escrito en el amplio campo de la teoría y de la epistemología de la geografía acerca de cómo se entiende la evolución de la ciencia geográfica. Tradicionalmente se aceptó que el conocimiento registraba progresos o avances, es decir que -con el transcurso del tiempo- los conocimientos se añadían a los ya existentes (unos hacían de soportes o trampolín de los siguientes), en tanto otros perdían vigencia o se desactualizaban (concepción lineal o cronológica). Asimismo, en la medida en que las sociedades entraban en contacto o desarrollaban estrategias de comunicación, garantizaban la posibilidad de incorporación, intercambio y complementación de nuevos conocimientos, métodos, técnicas y prácticas.

El conocimiento geográfico es, sin dudas, tan antiguo como el hombre y, en distintos puntos de la Tierra, los saberes geográficos fueron parte indisoluble del desarrollo de las sociedades e, incluso, de la consolidación y expansión de los Estados y de los grandes imperios. No se pueden imaginar las dinastías chinas, la milenaria India, el antiquísimo Egipto, la Mesopotamia asiática, la civilización cretense, la expansión fenicia, la instalación hebrea en Palestina, la colosal organización del imperio griego con Alejandro Magno o el poderío del imperio romano, sin un gran cúmulo de conocimientos geográficos.

Existe consenso general en catalogar como la **Edad Antigua** de la geografía al período que se extendió entre los siglos VII a.C. y II d.C, justamente en la Antigua Grecia, donde filósofos y pensadores brindaron muchos conceptos y desarrollaron mediciones y cálculos que hasta entonces no eran conocidos, además de sostener la idea de la esfericidad de la Tierra. Grecia es reconocida como la cuna de la geografía, dado que fue allí donde este campo del saber se constituyó como descripción rigurosa a través de escuelas como la Jónica, Pitagórica, Metropolitana y Alejandrina y de los eximios pensadores, de la talla de Anaximandro, Pitágoras, Heródoto, Platón, Aristóteles, Eratóstenes, Estrabón, Plinio El Viejo y Claudio Ptolomeo, junto a muchos otros. De hecho, Aristóteles fue el primero en usar el término geografía y Estrabón en publicar una obra con ese nombre. (Daus, F., 1978)

El conocimiento como tal no tenía fronteras disciplinares, de modo que un pensador podía abocarse a la filosofía, astronomía, geografía, historia, cartografía, matemática, física y otros campos del saber. Luego de algunas centurias de silencio, pasado el apogeo helénico, se ha identificado al **Medioevo** como una larga etapa (siglos V al XV, desde la caída del imperio romano occidental en el año 476 hasta el derrumbe del imperio romano oriental en 1453 o el descubrimiento de América por Colón en 1492) durante la cual la geografía perdió, en el mundo europeo, precisión y credibilidad, convirtiéndose en un género literario en el que se entremezclaban descripciones de viajes con fantasías y leyendas, desatendiendo el rigor descriptivo y las exactitudes cartográficas alcanzadas por los griegos. Fue un período de proliferación artística en los ámbitos de la pintura, la escultura, la arquitectura, la música y la literatura. El peso de la iglesia católica papal reforzaba la concepción teocéntrica y la creencia de que la tierra era un disco en el centro del universo. Por cierto, la influencia romana, a pesar del poderío político y económico alcanzado, no tuvo una trascendencia parangonable con la de los griegos en el campo de la geografía, debido al pragmatismo de esta cultura: llevaron a cabo una geografía utilitaria (catastros, caminos, edificios, urbanización, acueductos, puentes) que les permitió una dominación del espacio, sin una preocupación profunda por los aspectos teóricos o filosóficos del saber geográfico.

En el mundo islámico, fuera del control eclesiástico papal, la geografía no pasó por un oscurantismo como el europeo, sino que brilló al traducirse obras de los griegos al árabe e innovarse con las descripciones de viajeros, investigadores y cartógrafos como Al Idrisi, Batuta y Jaldún.

La **Edad Moderna**, caracterizada por los grandes descubrimientos geográficos (los viajes de Colón, Vesputio, Magallanes, Elcano, entre muchos), los aportes cartográficos como los de Mercator y Ortelius y, más tarde, en el siglo XVII, la invaluable contribución de Varenius, en la que anticipó la existencia de una geografía general y una geografía especial, destacando la importancia de las relaciones en el espacio, a las que llamó “*affectiones*”. El final de esta etapa, atribuido a la Revolución francesa de 1789, ya conocía las ideas del filósofo alemán Immanuel Kant, que tanta influencia tendrían en las ciencias de los siglos posteriores. En la edad moderna la geografía cobró esplendor en Europa Occidental (tanto la cartografía como la corografía), se recuperaron obras del pasado y se vivió una renovación con los sucesivos descubrimientos, produciéndose una secularización del conocimiento (antropocentrismo). Asimismo, tuvo lugar la reforma protestante, surgió la imprenta, se inició la sistematización científica y el pre-capitalismo, se produjeron grandes avances en materia de navegación, se desarrolló la industria, se desencadenaron revoluciones a nivel geográfico, étnico, social, económico, religioso, alimentario y científico y, en su tramo final, se independizó Estados Unidos.

La **Edad Contemporánea** se inició en 1789, en plena Ilustración (movimiento artístico, científico y cultural que se extendió desde fines del siglo XVII hasta fines del XVIII y, en algunos países, hasta principios del XIX) y fue la época en que llegaron a su fin las monarquías absolutistas. Los aportes, sobre todo de Humboldt (adscrito al movimiento cultural y político conocido como Romanticismo entre fines del siglo XVIII y primera mitad del XIX), Ritter y las posteriores contribuciones de Richthofen y Ratzel sirvieron de fundamento para cerrar el ciclo formativo de la geografía como ciencia, el cual se extendió desde fines del siglo XVIII hasta las postrimerías del siglo XIX, en un contexto de fuerte impulso de las Ciencias Naturales, de la doctrina determinista y del método inductivo. Pensadores como Kant y Hegel, la filosofía positivista comtiana y el evolucionismo darwiniano (como paradigmas) ejercían su influjo en el campo de las ciencias. Con posterioridad a 1880 la geografía logró definirse, previa crisis desatada después de las muertes de Humboldt y de Ritter (ocurridas en 1859), adquiriendo un gran desarrollo, rigor académico (en sus contenidos, métodos y principios), presencia institucional en todos los niveles educativos, fuerte gravitación de grandes referentes (Richthofen, Ratzel, Penk, Mackinder, los regionalistas: Vidal de la Blache y sus discípulos en Francia y Hettner en Alemania). También se desarrolló la concepción filosófica historicista (sintetizada por Dilthey), se postuló el posibilismo como doctrina (enunciada por Lucien Febvre a partir de las ideas anti-deterministas de Vidal de la Blache), proliferaron los centros de investigación, se habilitaron doctorados en diversas universidades, aumentaron inusitadamente las publicaciones en formatos de libros, atlas, revistas y se realizaron congresos de la disciplina, con la respectiva difusión de sus actas. (Estebanez, J., 1992)

La Edad Contemporánea representa un período de dos siglos en los que ha acaecido una multitud de sucesos: revolución industrial y tecnológica, fuerte urbanización, imposición del liberalismo económico, transiciones demográficas, desarrollo del comercio, emancipación de la mujer y expansión de los regímenes democráticos en gran parte del mundo, avances de los transportes y de las comunicaciones, mejoramiento de la salud y de la esperanza de vida, apertura de los mercados y fronteras, conformación de la Unión Europea, caída del 2º mundo (comunismo), adquisición de mayores libertades en la circulación de las ideas y, hacia el tramo final del siglo XX, la organización global (sociedades en red).

No se debe ignorar que en el transcurso de la Edad Contemporánea también ocurrieron hechos no sólo indeseables, sino despreciables, como la colonización impulsada por los países hegemónicos, la eclosión de regímenes autoritarios, las guerras mundiales, las explosiones de bombas atómicas, el holocausto judío, el tráfico de armas y el narcotráfico, sólo por citar algunos.

La última etapa, aún indefinida, es conocida como la **Posmodernidad** y, si bien no existen consensos absolutos en cuanto a sus inicios, podría tomarse el año 1989 como tal, considerando un hecho épico a nivel mundial como ha sido la caída del muro de Berlín, un ícono de unidad entre mundos ideológicos antagónicos y divididos. Tampoco está muy claro si la Posmodernidad es una etapa diferente, una continuidad o una eclosión de lo moderno-contemporáneo (del capitalismo). En palabras de Harvey la posmodernidad representa “*un campo minado de nociones en conflicto*”. (Harvey, D., 1998). El llamado “giro cultural” producido en los años ‘80, detectado y enunciado

inicialmente por universidades europeas y norteamericanas, puso en evidencia una serie de cambios que le otorgaron centralidad al hombre, entre ellos: el rechazo a los dogmas, la aceptación de verdades provisorias, nuevas socialidades, temporalidades, simbolismos y discursos, además de la resignificación de conceptos, instituciones y espacios.

Los enfoques geográficos tradicionales

Al decir de Ostuni, los geógrafos son “...*criaturas de su tiempo que reaccionan al clima intelectual, social y político de la época en que viven...*” (Ostuni, J., 1992). En otras palabras, el surgimiento de enfoques o perspectivas geográficas responden a concepciones, teorías, doctrinas, filosofías o ideologías que –solos o agrupadas- hacen una erupción exitosa dentro de un contexto socio-cultural hasta su aceptación como “paradigma/s” por parte de un conjunto de campos disciplinares o la totalidad de ellos.

Hasta mediados del siglo XX los enfoques que asomaron en la escena geográfica, algunos con mayor presencia y perdurabilidad que otros, fueron los siguientes:

La **geografía general y sistemática enciclopedista** (su embrión se halla en la antigua geografía griega, mostró algunos chispazos en la Edad Media en el ámbito musulmán (Norte de África y Sur de Europa) y, posteriormente, en el siglo XVII en Europa, lo tuvo a Vareno como un verdadero visionario con su obra “Geografía General y Especial”. Pero la geografía general recién inició su etapa constitutiva a fines del siglo XVIII, llegando al apogeo en la centuria siguiente con los valiosos aportes de Humboldt, Ritter, Ratzel y Richthofen y su posterior institucionalización como disciplina, manteniéndose en pie aún en nuestros días. Las ramas más cultivadas desde esta óptica son la geografía física y la biogeografía (entre ambas constituyen la Fisiografía), aunque algunas subramas de la geografía humana suelen abordarse con esta modalidad, por ejemplo, la geografía económica, la geografía urbana y la geografía agraria.

La **geografía regional** (especial o excepcional) tuvo sus gérmenes en la cultura griega (Heródoto) y greco-latina (Estrabón), asomó tímidamente con Vareno, pero recién iniciaría su carrera con vigor y perduración a partir de 1880 con Paul Vidal de la Blache (líder de la escuela francesa), logrando una fuerte presencia durante gran parte del siglo XX con los discípulos de aquél maestro, más los aportes de la escuela alemana liderada por Alfred Hettner y, más tarde, de la escuela norteamericana con Richard Hartshorne a la cabeza. Posteriormente perdió gran parte de su poderío a expensas del cuantitativismo, aunque mostró algunos indicios de recuperación en ciertos tramos de la segunda mitad del siglo XX e inicios del XXI.

La **geografía anarquista**, sobre todo en la segunda mitad del siglo XIX, de la mano de Pedro Kropotkin y Eliseo Réclus, no tuvo aceptación, ni cabida en los círculos académicos de gran parte de Europa, dado que sus ideas anticolonialistas, antinacionalistas y crítico-sociales eran consideradas antipáticas y marginales. Sin embargo, sus aportes (dejando de lado la marcada adhesión al positivismo que exhiben sus obras) implantaron los rudimentos para que en las últimas décadas del siglo XX estos temas fueran retomados y cobraran una relevancia inusitada.

El desacuerdo de Kropotkin con ciertas ideas de Darwin y las actitudes descalificadoras de Marx y Engels hacia Réclus también contribuyeron en la invisibilización de este enfoque. (Estebanez, J., 1992)

La **geografía ecológica humana** fue propuesta, en 1923, a través de un discurso -que luego tuvo una gran difusión- del presidente de la Asociación de Geógrafos Americanos, profesor Harlan Barrows (impulsor de la escuela de Chicago), quien -desde una visión marcadamente biologista- retomó algunas ideas de Ratzel para plantear esta concepción unificadora entre la naturaleza y el hombre. (Gómez Mendoza, J. *et al*, 1982)

Esta perspectiva no pudo afianzarse en momentos en que el peso de los enfoques general y regional era sustantivo en la ciencia geográfica, pero no obstante, dejó marcado un trazo que sería recuperado, reorientado y enriquecido por la geografía ambiental en las décadas finales del siglo XX, cuando cobraron interés las preocupaciones y problemáticas ecosistémicas y ambientales ante la

creciente artificialización del espacio y la intensiva afectación antrópica de medios y recursos naturales.

La **geografía cultural** tuvo sus huellas en Ratzel y en Vidal de la Blache, pero fue Carl Sauer en los años '20 (del siglo XX) quien colocó en el escenario geográfico la llamada "morfología del paisaje" en la escuela de Berkeley (California). Esta perspectiva fue dimensionándose en las décadas siguientes. Postulaba, desde una concepción opuesta al determinismo y al positivismo, que los paisajes culturales son creados a partir de formas superpuestas al paisaje natural y, por tanto, debían estudiarse a través de caminos inductivos y de análisis de las particularidades cimentadas en el trabajo de campo. Ello significaba entender la intervención humana en el medio, la construcción de los paisajes culturales y la influencia que ellos tienen en las formas de vida y en las organizaciones humanas, considerando su historicidad. En la visión saueriana, el espacio geográfico era abordado desde una dimensión estrictamente material de la cultura.

Los enfoques geográficos posteriores a la segunda guerra mundial

En el itinerario de la ciencia geográfica se observa que los enfoques no surgen para luego desaparecer, sino que -con mayor o menor protagonismo- logran convivir con las restantes perspectivas tradicionales y con las más recientes. Incluso, algunos enfoques adoptan un estado semejante a la hibernación en ciertas etapas y, luego, despiertan y logran recuperar fuerzas, a veces cambiando su denominación, pero manteniendo su esencia. Para darle una designación adecuada a la dinámica propia que caracteriza a la geografía, al menos desde fines del siglo XIX hasta el presente, debería hablarse de una "*coexistencia de gravitaciones relativas de distintos enfoques*".

El fin de la segunda contienda mundial, en 1945, permitió ver la caótica realidad de muchos espacios geográficos afectados y las propias limitaciones de los enfoques geográficos vigentes por entonces. Países devastados, economías quebradas, campos improductivos, ciudades diezmadas, servicios interrumpidos, ambientes deteriorados, poblaciones hambrientas, falta de trabajo y de viviendas, problemas de comunicación y, por tanto, de provisión -debido al bombardeo sobre rutas, puentes, puertos y aeropuertos- era el panorama exhibido en gran parte de Europa, con inevitables implicancias en todo el mundo. Los enfoques geográficos más encumbrados hasta allí habían sido la geografía general y la geografía regional (esta última logró jerarquizarse y ejercer fuerte influencia durante los años transcurridos del siglo XX), pero ninguna de ellas estaba en condiciones de brindar las soluciones que reclamaba el momento histórico. La fragmentación de la primera y la debilidad teórica y, por qué no, metodológica de la segunda las colocaron a inferior altura de la que exigían las circunstancias.

En este contexto surgió la **geografía cuantitativa** neopositivista, con una fuerte crítica hacia la perspectiva regionalista (historicista-posibilista), postulando técnicas y procedimientos objetivos, un vocabulario lógico-matemático universal amparado en la estadística y la probabilidad y, esperanzadoramente, con la capacidad de elaborar modelos que rápidamente reorganizarían al mundo colapsado. El libro *Excepcionalismo en Geografía* del cuantitativista Fred Schaefer, del año 1953, ofició de lanzamiento del enfoque cuantitativo en Estados Unidos, constituyéndose al mismo tiempo en una fuerte descalificación a la geografía regional y, en cierta manera, a su representante estadounidense Richard Hartshorne. En Reino Unido fue el Grupo de Bristol (Peter Haggett, Richard Chorley y David Harvey) el encargado de promover y difundir este enfoque en la década de 1960, en tanto en Francia no tuvo demasiado eco hasta 1970 debido a la resistencia esgrimida por la escuela regionalista. (Estebanez J., 1992)

Si bien la geografía cuantitativa ocupó gran parte del escenario (investigaciones, congresos, publicaciones) durante las décadas de 1950 y de 1960, no se produjo la eliminación de la geografía regional, ni mucho menos, pues ésta seguía teniendo peso en Francia y en otros países, entre ellos Argentina, hasta los años '80.

La geografía cuantitativa (también llamada teórica, analítica, teorética y locacional) no fue la panacea que muchos esperaban y, pronto, comenzó a perder imagen ante su ineficacia para resolver los problemas del espacio, la frialdad de sus análisis y la cosificación del hombre, aunque pudo

sostenerse a través del tiempo por la demanda que han tenido sus técnicas en un mundo saturado de datos, producto del desarrollo tecnológico.

La **geografía sistémica** tuvo como contexto a la Teoría General de Sistemas enunciada por Ludwig von Bertalanffy a fines de los ´60, la cual logró afianzarse en los años ´70 en las ciencias naturales y exactas, aunque encontramos antecedentes de esta teoría en Hans Reichenbach, quien integraba el Grupo de Berlín (confesamente neopositivista). En las ciencias sociales y, particularmente, en la geografía llegó más tardíamente logrando una importante aceptación en las ramas física, ambiental y, más someramente, en geografía humana.

Su enfoque holístico e integrador y la posibilidad de abordar al espacio geográfico como un sistema (reconociendo elementos o subsistemas, conexiones, organización interna, ingresos, egresos, tiempos de respuestas, retroalimentación positiva y negativa, equilibrio dinámico, inercia, memoria y otros conceptos) fácilmente esquematizable y comprensible, aunque simplificador de la realidad compleja que representa el espacio geográfico, lo llevó a ser depositario de la preferencia de muchos geógrafos. (Popolizio, E., 1987)

Como enfoque en columnado en el paradigma neopositivista, recibió críticas semejantes a las padecidas por la geografía cuantitativa. No obstante, esta perspectiva y su metodología siguen teniendo aplicación en diversas temáticas geográficas como geomorfología, hidrografía, climatología, biogeografía, geografía urbana, rural y económica.

La **geografía cultural**, impulsada por Sauer, siguió teniendo cierta relevancia en Estados Unidos hasta los años ´50 y ´60, cuando fue eclipsada por los nuevos enfoques. Entre los años ´70 y los ´90 tomó la posta Paul Claval en Francia, resignificándola y admitiendo la existencia de componentes no solamente materiales, sino simbólicos en el espacio geográfico. Desde los años ´80 en adelante, sobre todo en Reino Unido y Estados Unidos se ha desarrollado un matiz diferente de la geografía cultural desde una perspectiva neomarxista apoyada en el materialismo histórico (dialéctica), enriquecida con los aportes de pensadores posmodernos como Derrida, Foucault y Lyotard, entre otros. En esta perspectiva **cultural posmoderna** cobran interés los aspectos simbólicos, discursivos e identitarios del espacio, el lugar como ámbito de poder (territorialidad) y donde se gestan los significados culturales. Desde la geografía han abonado a esta nueva versión de la geografía cultural autores como Harvey, Massey, Soja, Cosgrove y Haesbaert. En los últimos años este enfoque renovado, a veces fusionado o confundido con las tendencias críticas humanista y radical, ha alcanzado un rol protagónico en congresos y publicaciones. Al tratarse de un enfoque en formación, aún le falta desarrollo teórico y metodológico y, por cierto, exhibir resultados concretos, pues en gran medida sigue siendo una postura crítica y meramente propositiva; sus consistencias se encuentran en pleno debate y sus temáticas se hallan muy diversificadas, a veces discordantes y en conflicto.

De la mano de la escuela psicológica conocida como Conductismo, en la década de 1960, se desarrolló la perspectiva conocida como la **geografía de la percepción y el comportamiento**, aunque sus bases ya estaban en construcción en la década anterior, gracias a los aportes de Kenneth Boulding. Esta nueva mirada centró su interés en las maneras en que el espacio se representa en la percepción de los individuos, es decir, en la imagen mental individual y colectiva (mapas mentales) que sobre su entorno desarrollan los seres humanos y que impulsan sus respuestas o comportamientos en el espacio. (Estebanez, J., 1992).

Esta concepción de un espacio percibido, sentido y vivido incorporó parámetros subjetivos, en disconformidad con el hombre-objeto-número-cosa que se postulaba desde la geografía cuantitativa, la cual -casi siempre- sobredimensionaba al componente económico en sus análisis. Se superaron así las limitaciones impuestas por ideas irrealistas como la de la racionalidad absoluta o la de los espacios isotrópicos.

No obstante su procedencia social e histórica, la perspectiva de la percepción y el comportamiento se valió de herramientas cuantitativas y, más precisamente, estadísticas para la recopilación y procesamiento de los datos, como las encuestas, muestreos y la aplicación de correlaciones. Su gran aporte fue la participación del ciudadano común con sus gustos, preferencias y rechazos, es decir,

la aceptación y rescate de las subjetividades (sentimientos, emociones, vivencias) en el quehacer científico, pero además, como insumo para la planificación del espacio geográfico.

La **geografía radical** apareció en escena a fines de la década de 1960, pero recién en los años '70 logró consolidarse como una reacción férrea llevada a cabo por los defensores de las ideologías de izquierda, sobre todo marxistas, contra el cuantitativismo promovido en los países capitalistas (neoliberales). (Estebanez, J., 1992)

Abogaron por una manera comprometida de hacer geografía en la sociedad y no al servicio de los poderes dominantes o de las potencias hegemónicas y denunciaron las omisiones que las posturas positivistas mostraban expreso en sus producciones.

Propugnaban enfocar la geografía hacia los problemas sociales y la búsqueda de soluciones ante injusticias, inequidades y asimetrías, retomando las ideas de fines del siglo XIX enunciadas por Réclus y Kropotkin. Ya en la década de 1980, gracias a las contribuciones de geógrafos como Yves Lacoste, Milton Santos y David Harvey este enfoque crítico ganó relevancia dentro de la comunidad científica, colocando en la palestra una nueva concepción de espacio, entendido éste como una construcción social, un producto que se genera en la historia que la sociedad produce y reproduce.

La **geografía humanista**, también proveniente de la corriente crítica, representó en la década de 1970 un movimiento más flexible y abierto respecto del enfoque radical, capaz de abreviar en doctrinas de izquierda, socialistas, cristianas, idealistas, fenomenológicas y existencialistas. (Estebanez, J., 1992). Ambas perspectivas, humanista y radical, colocaron al hombre en el centro de sus preocupaciones (concepción antropocéntrica), pero en el caso de la geografía humanista el énfasis fue puesto en aspectos trabajados anteriormente por la geografía cultural y por la geografía de la percepción y el comportamiento. De este modo, tomó fuerza el concepto de "lugar" como espacio vivido cargado de simbolismos, relaciones sociales, valorizaciones y significados emocionales (sentimientos) que hacen al arraigo y a la identidad que desarrollan los seres humanos y la comunidad humana en diferentes sitios de la superficie terrestre. Los aportes de Yi-Fu Tuan a través de conceptos como "*topofilia*", "*topofobia*", "*topolatría*", "*lugar*" y el aporte de Marc Augé sobre la idea de los "*no lugares*" fueron muy significativos para este nuevo enfoque geográfico que intenta comprender al espacio geográfico desde la representación que los seres humanos se hacen de él o, en palabras de Tuan, desde "*...la percepción y evaluación del entorno por parte de la gente, así como el impacto del entorno en la gente*" (Tuan, Y.-F., 2007).

La **geografía ambiental**, que embriológicamente tuvo presencia en la etapa griega y apariciones discontinuas desde el siglo XVIII en adelante, ha mostrado dificultades en perpetuarse, en parte por la visión fragmentaria y dicotómica que padeció la disciplina al abordarse la geografía física y la geografía humana como campos separados (muchas veces infranqueables) por parte del enfoque general y sistemático. El aporte de los regionalistas de la escuela francesa, luego -en la década de 1920- la propuesta de H. Barrows empleando el concepto de "ecología humana" y, más tarde, el impulso cobrado por el enfoque sistémico, ayudaron a poner el énfasis sobre las relaciones sociedadnaturaleza. Esta visión más holística y relacional fue retomada por la geografía en las décadas de 1980 y 1990, ante los estragos que la sociedad tecnológica y consumista generaba a nivel ambiental. Esta percepción y toma de conciencia de las problemáticas ambientales llevó a muchos países, entre ellos Argentina, a implementar cambios normativos, institucionales, educacionales y de praxis política, económica y jurídica, con la finalidad de preservar áreas naturales y, además, evitar, mitigar o resolver los impactos (disturbios o efectos adversos) sobre los ecosistemas y los propios grupos humanos.

La geografía ambiental, alineada con otras disciplinas, ha contribuido enormemente en materia educativa, en la concienciación social, en la investigación, en estudios y en evaluaciones ambientales, con el objetivo de prevenir, reducir y solucionar problemáticas concretas en espacios geográficos de diferentes países.

La llamada **geografía automatizada** es una resultante, en el campo de la geografía, del contexto o paradigma tecnológico informático, digital, satelital y redificado (edificado en red) que caracteriza a nuestro mundo "global". Más allá de las discusiones acerca de si la geotecnología es o no un

paradigma o los debates sobre si la geografía automatizada constituye un enfoque geográfico o se trata meramente de un conjunto de herramientas y técnicas amalgamadas por una teoría en formación utilizadas por otras perspectivas geográficas (y por diversas disciplinas), en este trabajo se aborda a la geografía automatizada como un enfoque geográfico (en conformación).

Desde 1980 se viene acelerando e intensificando la carrera por la automatización de los procedimientos de análisis espacial, produciéndose un salto en la revalorización de la dimensión espacial de forma generalizada, con alto impacto en el resto de las disciplinas científicas, motivo por el cual se habla de la geografía global. (Oropeza, M. y Díaz, N., 2007).

Para Buzai la geotecnología, más que un enfoque, constituye un paradigma y lo explica de la siguiente manera en su tesis doctoral: *“La Geotecnología presenta una nueva forma de ver el mundo. Una nueva forma de ver la realidad que la Geografía le provee al resto de las disciplinas. Bajo estas consideraciones el Paradigma Geotecnológico tiene existencia, pero no como paradigma de la Geografía, sino como paradigma Geográfico de alcance interdisciplinario y al servicio total del hombre. En síntesis, la Geografía explota hacia el resto de las disciplinas a través de la Geografía Global y sus conceptos se incluyen en el interior de la Geotecnología como formadora del Paradigma Geotecnológico, no como un paradigma de la Geografía sino como un paradigma geográfico”*. (Buzai, G., 1998)

Distintas interpretaciones sobre la evolución de la geografía como ciencia

En primer lugar, debe quedar claro qué son los paradigmas dentro de la ciencia. Los paradigmas son modelos, preceptos o concepciones (cosmovisiones) acerca de los modos, procedimientos, métodos y respuestas que la ciencia debe dar a los temas y problemas de una época. Un paradigma es generado en el interior de una sociedad o cultura y, por tanto, en un determinado contexto temporal y espacial, de manera que si logra captar adeptos dentro de la comunidad científica (establishment) puede ejercer influencia o regir la actividad científica.

Varios pensadores, filósofos y epistemólogos han tratado de entender cómo evolucionan las ciencias, aunque no siempre sus apreciaciones guardan coincidencias. Algunos de ellos han sido:

Thomas Kuhn: según este filósofo estadounidense, las ciencias se desarrollan en fases: un primer momento, de “ciencia normal”, que goza de consenso en la comunidad científica sobre los problemas existentes, creándose así soluciones universales que el autor llama “paradigmas”. Cuando éstos sufren dificultades y se encuentran con refutaciones que no logran superarse, se inicia un estado de “crisis”, la que se resuelve con el surgimiento de un “nuevo paradigma” que va fortificándose dentro de la comunidad científica, hasta abandonarse el paradigma original abrumado por problemas que no puede resolver. Este cambio se efectúa durante una “revolución científica” y, a partir de ese momento, el nuevo paradigma guía la actividad científica normal hasta la aparición de una nueva crisis. Al postulado de Kuhn se lo podría denominar *“teoría de la imposición y el reemplazo de un paradigma por otro”*.

Imre Lakatos: para este filósofo húngaro, la ciencia tiene una dinámica semejante a un litigio entre tres contendientes: dos teorías y un experimento. El mayor interés está puesto en la confirmación de una de las teorías y no en su falsificación. Para él, lo usual es que cuando falla alguna de las predicciones derivadas de una teoría, ésta no se excluye, sino que se conserva mientras se afinan las observaciones realizadas y se llevan a cabo otras, conociéndose esa situación como “anomalía”. Éstas no suelen ser una rareza, sino un hecho bastante repetitivo en el comportamiento de las ciencias y, por esa razón, no conviene descartar una teoría ni bien surja una experiencia que la contradiga, dado que es preferible una teoría –aún con anomalías– que carecer de ella. En consecuencia, sólo se descarta una teoría cuando se comprueba que hay otra que ofrece mayor contenido empírico e igual o mayor riqueza explicativa. A esta postura podría llamársela *“puja de teorías con convivencia transitoria o imposición de una de ellas”*.

Raúl Rey Balmaceda: desde la óptica de este geógrafo argentino, existen dos procesos en paralelo en la evolución de la ciencia geográfica, que son: a) *“la teoría de la evolución lineal o cronológica”*: por acumulación de saberes y descubrimientos a lo largo de su historia; b) *“la teoría de la coexistencia de dos paradigmas”*: en contraposición con lo enunciado por Kuhn, asevera que en la historia de la

ciencia geográfica se observa que un paradigma no sustituye a otro, pasando por crisis y revoluciones científicas, sino que el que surge se suma y convive –con mayor o menor fricción- con el que ya existía.

Silvia Santarelli y Marta Campos: estas geógrafas argentinas sostienen que “...los paradigmas coexisten en una continuidad de ideas y, progresivamente, la comunidad científica adopta aquel que ofrece mayor seguridad o respuestas; desde esta posición es pertinente aclarar que la noción de paradigma no se entiende literalmente como ruptura o revolución, tal el punto de vista de Kuhn (1985)”. Además, expresan: “...es factible sintetizar la historia de la epistemología de la Ciencia

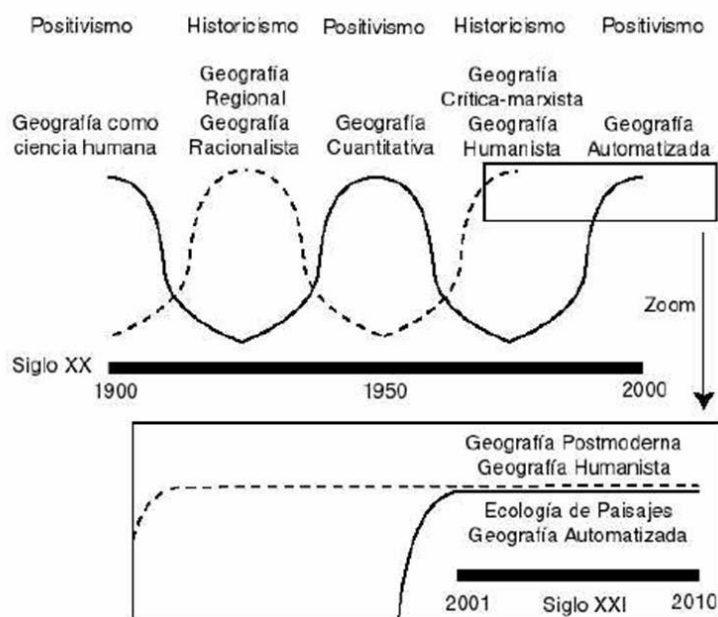
Geográfica en períodos signados por concepciones filosóficas que surgen –en algunos casos y del mismo modo que para la Ciencia en general– como reacción al conjunto de paradigmas predominantes... Así, desde la segunda mitad del siglo XIX se observa el predominio de posturas positivistas, intercaladas y opacadas por reacciones “historicistas” y, más adelante behavioristas o humanistas”. “Las diferentes ópticas de análisis conllevan, entonces, una serie de dicotomías, que en el proceso de consolidación de la Geografía se repiten sistemáticamente pues responden al paradigma dominante en cada período”. (Santarelli S. y Campos M., 2002)

A esta apreciación evolutiva de la geografía podría llamársela “teoría de la coexistencia de paradigmas con alternancia de dominadores”.

Gustavo Buzai: este geógrafo argentino entiende que el pensamiento geográfico, durante gran parte del siglo XX, ha mostrado ciclos en los que se alterna la influencia positivista e historicista a través de enfoques que responden a uno u otro paradigma.

Este autor se aventura a interpretar lo que, desde su óptica, estaría ocurriendo con la evolución del pensamiento geográfico en la parte final del siglo pasado e inicios del XXI, introduciendo una lectura prospectiva de la cuestión. En tal sentido, Buzai advierte una convergencia de la geografía críticamarxista y de la geografía humanista-posmoderna (Historicismo) con la geografía automatizada y la ecología de paisajes (Positivismo) que conduciría a la constitución de un paradigma geográfico: la geotecnología. No obstante, admite que “Los conceptos geográficos que sustentan la Geotecnología, los conceptos técnicos utilizados para el tratamiento de la información y los casos de estudio seleccionados muestran claramente que la Geotecnología no puede, por sí sola, conformar un campo para la formulación de teorías e hipótesis de trabajo y, solamente, podría ser considerado un nuevo paradigma desde el punto de vista de su perspectiva de representación empírica en un nuevo ambiente. En este sentido se presenta como campo difuso. Por lo tanto, se puede conceptualizar que la Geotecnología se presenta en un primer nivel, principalmente como ambiente para la revalorización paradigmática de las posturas filosóficas que permitieron su sustento: el Paradigma Racionalista y el Paradigma Cuantitativo. Por lo tanto, la Geotecnología permite un avance como nueva visión paradigmática de la Geografía con características que vislumbran su formulación, y su posición en la disciplina es compartida actualmente con los desarrollos del Landscape Ecology y la Postmodern Geography que revalorizan -bajo sus mismas perspectivas- a las restantes posturas paradigmáticas ya analizadas”. “Sin embargo, el impacto de la Geotecnología en el resto de las disciplinas científicas es notable, a tal punto que ha revalorizado la dimensión espacial de forma generalizada incluyendo conceptos geográficos fundamentales que permiten “hacer geografía” a quienes no son geógrafos. En este sentido ha surgido lo que hemos denominado la Geografía Global, es decir, la Geografía difundida a través de los medios informáticos. Esta Geografía Global permite definir una suerte de explosión disciplinaria como una expansión irreversible de impacto interdisciplinario. (Buzai, G., 1998) A esta postura, se la podría denominar, al menos en gran parte de su itinerario, “teoría cíclica de paradigmas”, tal como se aprecia en el siguiente esquema: Figura N° 1:

Ciclos del pensamiento geográfico



Fuente: Buzai, G. (2011)

Del análisis realizado sobre las diferentes posturas esgrimidas por los autores citados, queda claro que lo que ha ocurrido en geografía, al menos desde fines del siglo XIX a nuestros días, ha sido “la coexistencia de gravitaciones relativas de dos o más enfoques adheridos al paradigma positivista o al historicista (o socio-histórico)”. Esos enfoques se amparan en diversas teorías, modelos, doctrinas o filosofías, muchas de ellas surgidas durante el siglo XX y lo que va del XXI, que les sirven de contexto epistemológico que, con amplitud de criterio, pueden ser agrupados en el interior de los dos grandes paradigmas mencionados.

Paradigmas y enfoques

El concepto de paradigma ya ha sido expuesto en párrafos anteriores y da idea de teorías, doctrinas o enunciados filosóficos que representan un contexto, una visión del mundo y una referencia (una brújula) para orientar la actividad científica. Por tanto, un paradigma trasciende a una disciplina, se dimensiona social y culturalmente e influye en una parte o en la totalidad de los campos científicos. Sin embargo, un enfoque (también puede aparecer en la literatura con los nombres de perspectiva, óptica, tendencia, corriente, pedestal o escuela) se conforma en el interior de una disciplina, generalmente como respuesta, asimilación o adecuación a una influencia paradigmática. Esta influencia puede ser prolongada, breve u ofrecer altibajos según la surgencia o resurgencia de otro/s paradigma/s. En este sentido, un paradigma representa una mirada distinta, brinda atención y resolución a cuestiones preocupantes científica y socialmente, a la vez que propone, instala o recupera temáticas de investigación atractivas y desafiantes para la comunidad científica.

En la Edad Antigua (griegos) surgieron varios paradigmas, algunos impulsados por filósofos o pensadores que llegaron a constituir verdaderas escuelas, con discípulos y seguidores. Por ejemplo, el paradigma idealista de Platón (Atenas), el geocéntrico de Ptolomeo (Alejandría), el empirista de Aristóteles (Atenas) y Eratóstenes (Alejandría) y el algorítmico o numerológico de Pitágoras (primero en la isla de Samos en Asia Menor y, luego, en la Magna Grecia situada en el Sur de Italia). No había enfoques muy definidos, pues no existían fronteras visibles entre las disciplinas; se podría hablar de un enfoque enciclopédico o multitemático, aunque es posible reconocer allí las improntas de la geografía regional en Heródoto y Estrabón o de la geografía ambiental en Ptolomeo y Estrabón. Este último, con su obra “Geografía” coronó el rigor descriptivo que caracterizó a este campo del saber durante mucho.

En la Edad Media se puede hablar de una cosmovisión o paradigma teocéntrico en Europa católica, que dio paso a un enfoque literario o artístico-religioso en el abordaje del espacio geográfico (mezcla de realidad con fantasía, género imaginativo), a diferencia de los árabes (Al Idrisi, Batuta y Jaldún), que se apoyaban en los viejos paradigmas recuperados de los griegos y les sumaron innovaciones (productos de sus viajes, cálculos y mapas), por lo que podría tratarse de un enfoque exploratorio de carácter descriptivo.

La geografía general (enfoque que atravesó la Edad Moderna y Contemporánea), se sustentaba en el paradigma antropocéntrico (en contraposición al teocéntrico), con fuerte tenor nacionalistacolonialista. Más tarde, ya avanzada la Edad Contemporánea (siglo XIX), la geografía general se ató al paradigma positivista y a las doctrinas naturalista, evolucionista y determinista que se ensamblaban en él. Aún Ratzel, el gran defensor e impulsor de la geografía humana, estuvo marcado por esas concepciones.

La geografía regional (perspectiva que tomó forma hacia 1880, es decir, en plena Edad Contemporánea) se apoyó en el paradigma historicista y en la doctrina del posibilismo (enunciada por el historiador francés Lucien Febvre, inspirado en el “anti-determinismo ambiental” expuesto por Vidal de la Blache). De esa manera, el enfoque regional se despegó del determinismo y de la generalización (camino nomotético), para concebir al espacio desde una visión idiográfica como unidad geográfica diferenciada resultante de procesos históricos.

Como se ha visto, desde mediados del siglo XIX han sido dos los grandes paradigmas que ejercieron influencia sobre la geografía: a) el positivismo (enunciado por Comte), que a mediados del siglo XX mostró algunas innovaciones y se lo reconoce como neopositivismo; b) el historicismo (sintetizado por Dilthey), que vino a ser un punto intermedio entre el positivismo y el idealismo, concibiendo que lo que se aprecia en la sociedad y en el espacio es resultado del devenir histórico.

A partir de la segunda mitad del siglo XX ha proliferado una gran cantidad de teorías, modelos y marcos conceptuales que podrían –en líneas generales- agruparse dentro de uno u otro paradigma, a los que se podrían denominar:

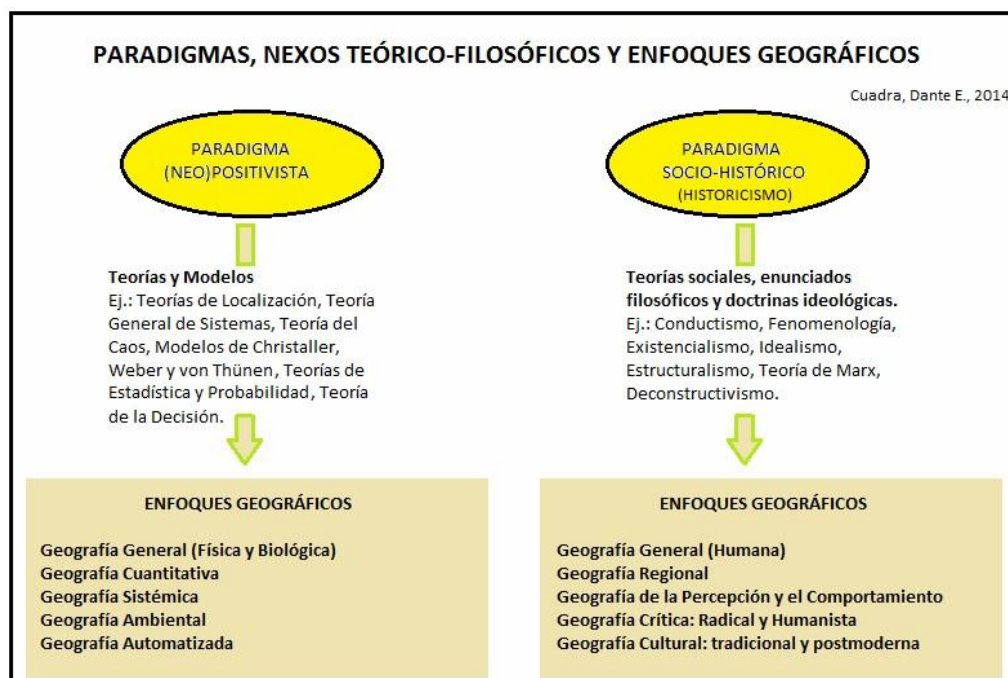
Positivista-Neopositivista: el positivismo como doctrina filosófica sostiene que la razón y la ciencia constituyen las únicas guías de la humanidad para lograr el orden social, excluyendo los argumentos teológicos y metafísicos. La observación empírica es el camino para identificar y explicar el comportamiento de los hechos, apuntando a la formulación de leyes y aplicando un solo método para todas las ciencias. A mediados del siglo XX, gracias a los aportes de los miembros del Círculo de Viena y del Grupo de Berlín, esta doctrina se renovó en ciertos aspectos y se la reconoció como neopositivismo: dejó de ser excluyente la metodología inductiva e incorporó los procesos hipotéticodeductivos, se apartó de la unicidad causal y apostó a la probabilidad, a los efectos de que las leyes y teorías fueran más sustentables.

Socio-histórico: en realidad esta nominación representa un alto grado de generalización, pues se trata de un conjunto que incluye un gran número de concepciones o paradigmas que tienen por denominador común al hombre, a la sociedad y a la temporalidad. El historicismo vendría a ser la doctrina pionera, pero también integrarían este grupo el posibilismo, el paradigma interpretativo (anticipado por Dilthey al sostener que las ciencias exactas y naturales explican y las ciencias del hombre comprenden o interpretan), el conductismo, el marxismo y las diversas teorías sociales que han ido surgiendo, sobre todo, en las últimas décadas.

Un amplio abanico de teorías, modelos, filosofías, doctrinas e ideologías vendrían a oficiar de nexo o interface entre los enfoques de una ciencia y el o los paradigma/s vigente/s, tal como se ejemplifica en el cuadro que sigue. Se entiende, entonces, que el paradigma trasciende el nivel escalar de una ciencia, se instala como contexto, como marco referencial y, por tanto, incide sobre un conjunto o la totalidad de las ciencias. Esa influencia es direccionadora a nivel de los conceptos, planteos, problemas, temas, métodos, técnicas y modalidades de abordar el objeto de estudio y de desarrollar los procesos investigativos. Por tal motivo, en el interior de las ciencias influidas se produce una aceptación y adecuación a la nueva concepción y, así, surge un nuevo enfoque que puede coexistir o, en oportunidades, tomar el liderazgo e, incluso, opacar a los demás enfoques. Al respecto,

Fernández Caso afirma: “...una de las tendencias de las ciencias sociales actuales es reconocer y respetar la coexistencia de diferentes enfoques...” (Fernández, Caso, M. V., 2009), en tanto, Blanco sostiene que

“El concepto de espacio geográfico se presta a distintas interpretaciones y perspectivas”. (Blanco, J., 2009) Figura N° 2:



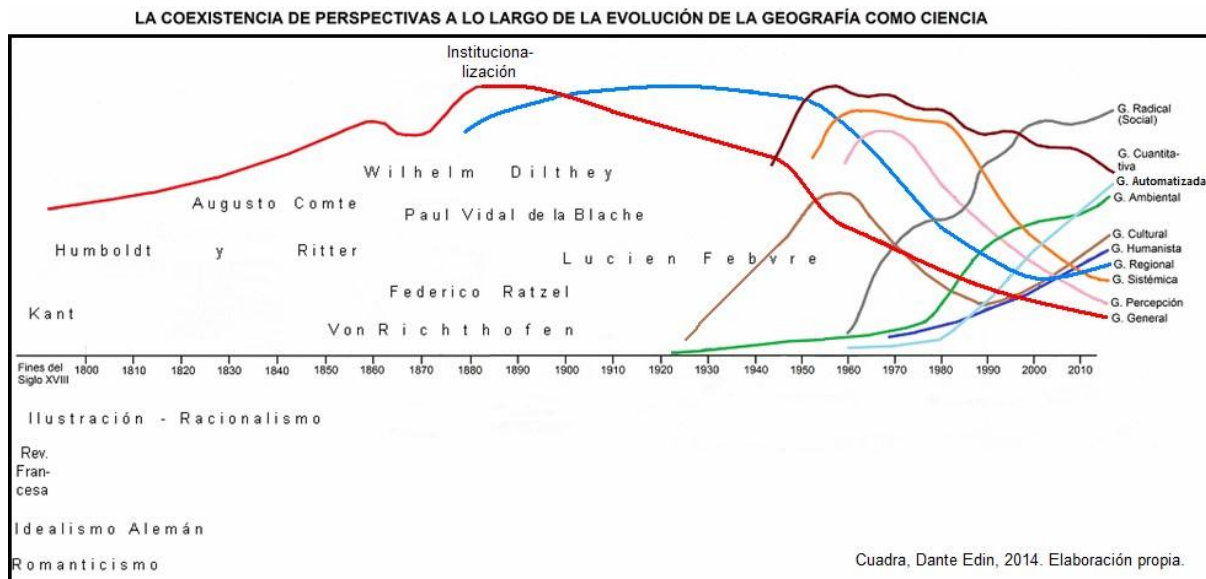
No se puede negar la existencia de dominancias de uno u otro paradigma (positivismo y sociohistórico) en el transcurso del tiempo, pero lo que se observa, además, es la coexistencia de un creciente número de enfoques en geografía, sobre todo desde mediados del siglo XX a nuestros días, los cuales se contextualizan y se enlazan con uno u otro paradigma. Ello significa que no se cumple en nuestra ciencia el postulado de Khun, que un paradigma desplaza o elimina a otro tras una revolución y crisis científica, sino lo observado por Rey Balmaceda, vale decir, la coexistencia de dos paradigmas.

Sin atribuirle valoraciones numéricas, ni jerarquías a los enfoques, el siguiente esquema permite visualizar la dinámica o la evolución de las distintas perspectivas geográficas desde fines del siglo XVIII hasta el presente. Todas ellas tienen presencia en los ámbitos académicos, en la docencia, en la investigación, en los congresos y en las publicaciones. La contemporaneidad se da con distintas gravitaciones de los enfoques dentro del campo geográfico, adquiriendo alguno o algunos de ellos mayor protagonismo y adhesión entre los geógrafos según los contextos socio-culturales de cada época. Por ejemplo, la geografía general y sistemática fue casi monopólica desde fines del siglo XVIII hasta fines del XIX, la geografía regional tuvo un rol relevante entre 1880 y 1950 y, posteriormente, tomó consistencia la geografía cuantitativa. Ello, de ninguna manera implicó que durante el dominio de esta última tuvieran que desaparecer de la escena la geografía general y la geografía regional.

En esta dinámica coexistente se puede ganar o perder trascendencia en un mismo espacio a través del tiempo o ser contemporáneos en distintos espacios. Es una realidad que un enfoque puede hacerse fuerte en ciertas universidades, centros de investigación, regiones o países y, del mismo modo, puede ocurrir con alguno/s de los demás en otras instituciones y lugares. Contrariamente, algunas perspectivas pueden quedar recluidas en pequeños grupos dentro de instituciones o países, hasta encontrar condiciones favorables que les permitan innovarse, resignificarse y reposicionarse en el escenario geográfico, como ha ocurrido con la geografía regional o con la geografía cultural. En esa línea, Fernández Caso resalta la importancia de “...los principios de complejidad,

multiperspectividad, diversidad, cambio, incertidumbre, controversia y pluralismo” en la ciencia geográfica. (Fernández Caso, M. V., 2009)

Figura Nº 3:



¿Por qué cada geógrafo, sea investigador, docente, planificador o gestor comunitario debería posicionarse en algún enfoque geográfico y, por tanto, estar contextualizado por un paradigma al momento de desarrollar su tarea?. Una respuesta clara encontramos en las afirmaciones de Santarelli y Campos: *“Los estudios geográficos se enmarcan en corrientes de pensamiento que, sustentadas en los diversos enfoques filosóficos actuales, proporcionan las pautas referenciales indispensables para percibir e interpretar la realidad desde diferentes puntos de vista. Su conocimiento facilita asumir, de forma explícita o implícita, los modos de encarar las investigaciones y abordar problemas específicos en los marcos conceptuales, las técnicas y los métodos propios de cada perspectiva. De allí, la importancia que adquiere en la formación del geógrafo la comprensión de estas corrientes y su nexa con las nociones de modernidad y posmodernidad.”* (Santarelli de Serer, S. y Campos, M., 2002)

ESTE TEXTO ES PARTE DEL DOCUMENTO. EL RECORTE OBEDESE A CUESTIONES ACADÉMICAS Y DE CURSADO DEL SEMINARIO DE ALFABETIZACIÓN ACADÉMICA.